

# کلام الامام امام الکلام

الحمد لله که کتاب از تصنیفات المولود من السماء المنصور علی الملا علی  
جناب امام فن مناظره اهل کتاب سید ناصر الدین محمد ابو المنصور

مِيزَانُ الْمِيزَانِ

۱۸۸۷  
سنة ۶

CHECKED 1998

در جواب میز ان الحق مصنفه مشهور یادری فائز صاحب مطبوعه  
امریکن میشن لدیانہ سنه ۱۲۹۰ باهتمام یادری رووالف صاحب

مطبع نصر المطابع طبع شد

مختلف تولوں سے خداوند کو نفرت ہے اور مگر کی ترازو کچھ خوب نہیں (امثال باب ۱)

فَاَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَجْسُوا النَّاسَ اَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَنفُسُوهُمُ

فِي الْاَرْضِ بَعْدَ ظِلْحَانِهَا

(الاعراف ۱۱ ہود ۸)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلَّمَهُ لَبْيَانَ وَالسَّمَاءَ  
رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ اَلَا تَطْغَوْنَ فِي الْمِيزَانِ وَاَقِيمُوا  
الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّادَمُ  
عَلَى مَنْ بُعِثَ لِهَٰكَ يَتْلَا شِ وَالْجَنَانِ بِالْعَذَابِ اَلْحَسَنُ  
وَعَلَى الْاِلهِ وَاَصْحَابِ الدِّينِ اجْتِهَدُوا فِي الدِّينِ وَاَمْكُوا  
الْاَيْمَانَ وَفَارُوا بِمَدَاجِ الْخُرْقَانِ وَعَرَّجُوا مَعَاجِ الْاَيْقَانِ

اما بعد ان دنوں پادری صاحبوں کے شسٹ لاکھ پانچ سو روپے کے مطالبے امریکن مشن پریس  
۱۵ اکتوبر ۱۹۵۵ء جلد نمبر ۵ صفحہ ۹ باہتمام پادری کریو لٹریچر میں ایک مضمون میری  
نظر سے گذرا جسکی بعینہ عبارت یہ ہے قولہ ہمارے ملک ہند کی زبانوں میں سے  
اردو زبان کے اندر حجتہ رکتابیں مذہبی تذکرہ خصوصاً پیغمبر عربی کے مذہب کے ابطال  
میں تصنیف اور تالیف ہوئیں اور جن سے بہت کامیابی ہوئی اور ہونی چاہتی ہے اب تک  
تین پارے زیادہ نہیں اور باقی سب انہیں کا انتخاب یا اقتباس اور اگر آزادی اور

راستی سے کہوں بشرطیکہ گوار نہ ہو تو سرفہ ہے اور وہ تین چار کتابیں جو سچی دین کی دلائل اور دلکش سچائیاں اور مذہب اسلام کی محض انسانی اختراع ہونے کے ذکر میں کارگر اور عمدہ بلکہ لا جواب بھی جاتی ہیں یہ ہیں پہلی میزان الحق جسکو اپنی ساری عمر صرف کر کے ڈاکٹر یادری فائز صاحب مرحوم نے تصنیف کیا جسکا جواب اب تک بل اسلام سے نہ ہو سکا بلکہ اس عدیم المثال تصنیف کے ذریعہ سے اکثر لوگوں کے دل اسلام کے بانی سے پھر کر مبارک بنی سیچم خاوند کی طرف مائل ہوئے دوسرے نیاز نامہ الحق اس لئے عمدہ محمد ابو المصنوع ابن مالینجا سید محمد علی صاحب غور ابن عالیچنا ب غفرال آف سید فاروق علی صاحب حق سن سرہ الغیر نے اس کتاب میزان الحق کا جواب کہ جسکا نام میزان المیزان ہے اپنے واسطے تکلیف نہ سمجھا۔

### مثنوی در صفت میزان الحق

سب سنگا یل ف کیں میزان	تراز و محبت برز میں میسر نہ
تراز و میزان وزن عیبهاست	ازاں جو فروغے کہ گندم نہاست
مذابی کہ قراں بسنگ وقار	نیاید بوزن ترازو ہزار
کلامیت از خالق النین جاں	کہ اوئے تراز ورت روزی سا
نسبجو زور بازو سے تو	کہ خاک فائز در ترازو سے تو
نیز میزان بان و نہانت این	ترازو سے یولاد سنجالت این
عیش بکہ گرم نگاہ شدی	ترازو فگن چو ترازو شدی
چہ ہے تراز مکر و فن آشتی	ترازو مکر سنگ زن داشتی
سبک پیش حق گشتی از خودی و غیر	گنہار وزن ترازو سے خویش
ز دل امیزان خود شاد کن	زمیزان دل خدا یاد کن
زمیزان میزان بردنگ ۱ و	کہ میزان حق نیت پاسنگ او
نیز میزان ست ہم بلہ قدر ۱ و	کہ میزان ست یک منزل بدراو

(صفحہ ۶) میزان الحق مطبوعہ مطبع امریکن میشن لدیانہ واسطے امریکن ٹراکٹ سوسائٹی کے ہاتھام یادری رودلف صاحب شہ ۱۲۷۵ قولہ الحاصل پہلا اور بڑا کام جو کسی پر واجب ہے

ایک عذر نہ کرنا  
مثنوی اس  
۱۲۷۵ ایضاً بقا  
۱۲۷۵ ایضاً بقا

یہ ہے کہ اس مطلب اور مقصد کو پہنچنے اور جب تک اس سے خدا کو نہ پایا اور نہ پہچانا ہو  
 نہ دیوے پر جو کوئی اس بات کو لحاظ نہیں کرتا اور اپنے بیش قیمت وقت عزیز کو صرف دنیا  
 کو فرسے حاصل کرنے میں صرف کرتا ایسا شخص خدا کے غضب کے لائق ہے مگر خدا کو مطلق  
 اور بے انتہا کو جو نہ دریافت میں آتا اور نہ دیکھا جاتا ہم کیونکر پاویں اور کس طرح خیال میں لائیں  
 پس آدمی عقل کے وسیلہ سے خدا کی بابت صرف اتنا ہی سمجھ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں  
 کے پیدا کر نیکی سبب اپنی اُن دیکھی ذات کو بیان کیا ہے اس باعث سے آدمی قدرت  
 رکھتا ہے کہ مخلوقات سے خالق کا اور بنائے ہوئے سے بنائوںالے کا سراغ لگا لے اور  
 جہاں کا موجود ہونا اور برقرار رہنا آدمی کو اس خیال کی طرف پہنچا سکتا ہے کہ اُس کا  
 ایک پیدا کر نیوالا ہے الخ

(صفحہ ۸) قولہ عقل کے دہندہ اور تاریکی امیر روشنی آدمی کو منزل معشود تک ہرگز  
 نہیں پہنچا سکتی بلکہ صرف کلام اللہ کے آفتاب کی روشنی سے انسان ہوتا پہنچ سکتا ہے الخ  
 جواب یہی پہلے فقرہ کا جواب ہے۔

(صفحہ ۹) قولہ پس حقیقی الہام ان پانچ شرطوں سے پہچانا جاتا ہے پہلی شرط یہ ہے کہ  
 الہام حقیقی آدمی کی روح کی خواہش اور تمنا کو جو ہمیشہ کی خوشی کا پائائے ہو اور اگرے اور  
 روح کی یہ خواہش کئی قسم پر ہے پہلی قسم یہ کہ آدمی اپنی نسبت اور خدا کی نسبت حق  
 بات جاننے کا محتاج ہے۔ دوسری قسم یہ کہ آدمی اپنے گناہوں اور قصیر و نیکی معافی  
 حاصل کر نیکا محتاج ہے۔ تیسری قسم یہ کہ گناہوں کی معافی کے سوا آدمی کی روح نیک  
 اور پاک ہو نیکی پہنچ سکتی ہے یعنی آدمی کو لازم ہے کہ روز بروز خوبی اور پاک کی میں ترقی کرے  
 پس چاہیے کہ الہامی کتاب میں ایسی راہ بتلائی جائے۔ اور آدمی کو مباحث بناوے  
 ورنہ الہام بیفائدہ ہوگا الخ رج لیکن پلوں سول تو فرماتے ہیں کہ وسے سب جو شریعت  
 پر بھروسہ رکھتے ہیں یعنی میں (گلتیوں کا سبب) کیونکہ اگر کوئی ایسی شریعت دیکھ لی ہوئی  
 جو زندگی بخش سکتی تو البتہ راستبازی شریعت سے ہوتی (گلتیوں کا سبب) اب اگر یہ  
 عذر ہو کہ یعقوب کے خط میں شریعت پر عمل کرنیکی تاکید ہے تو فائدہ صاحب ابھی صفحہ ۱۲  
 شرط ۵ میں فرماتے ہیں کہ پانچویں شرط یہ ہے کہ الہام حقیقی میں معافی کا اختلاف نہ ہو  
 یعنی لازم ہے کہ خدا کی الہامی کتابوں میں سب عہدہ مطالب تعلیمیں پس میں موافق و



مطابق ہوں کیونکہ غیر ممکن ہے کہ مطلب اور تعلیم آپس کے برخلاف ہوتے ہوئے دونوں سچ ہوں اور کلام کا اختلاف نامضبوطی اور نقص کو ظاہر کرتا ہے۔ انتہا لب فائدہ صاحب یا تو انجیل کو ایسا ثابت کریں جو آدمی کو تنگی بخشتا ہو یا اس میں اختلاف تعلیمات کا اقرار کریں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں کر سکتے تو اپنے مقررہ کے ہوئے قاعدہ کو بدوہ ہٹا کر کیونکہ یہ شرطیں اور وہ اقسام عیسائی کتابوں سے نہیں ثابت ہوتے۔

(صفحہ ۱۱) قولہ دوسری شرط یہ ہے کہ چاہیے کہ الہام حقیقی اس شریعت اور انصاف کے ساتھ جو خدا نے آدمی کے دلیں نقش کیا ہے میل رکھتا ہو اور انصاف وہ باطنی قوت ہے جو خدا نے ہر ایک کے دلیں ایسی نقش کر دی ہے کہ ہرگز نہیں مٹتی اور آدمی اس سے پہلے بڑے ظلم و عدل خدا کے پسندنا پسند ہونے کی تمیز اور سزا جزا کے لائق ہو کر دریافت کرتا ہے۔ پس چاہیے کہ الہام حقیقی اس انصاف کی قوت و شریعت سے موت و مطابقت رکھے ایسا کہ جس حیرت کو دلی انصاف بڑا اور ناحق اور خدا کے ناپسند اور سزا کے لائق سمجھاوے الہام حقیقی ہی اس کو ویسا ہی بتاوے۔ کیونکہ نہیں ہو سکتا۔

کہ خدا کا الہامی کلام انصافی شریعت کے برخلاف بیان کرے حالانکہ شریعت انصافی خود خدا نے آدمی کے دل میں ثبت کر دی ہے انجیل لیکن انسان کی دل کی شریعت انصافی کمال سے تسلیم کر سکتی ہے کہ خدا تین ہیں باپ اور بیٹا اور روح القدس چنانچہ فائدہ صاحب خود صفحہ ۱۱۵ پر اقرار کر رہے ہیں کہ عقل انسانی یسوع مسیح کی الوہیت کا مرتبہ دریا کرتے اور پہچانتے ہیں قاصر و عاجز ہے اور کوئی بغیر روح القدس کے یسوع کو خداوند کہہ نہیں سکتا (قرنیہ نوں کا باب ۲)

(صفحہ ۱۲) تیسری شرط یہ ہے کہ جب خدا نے آدمی کے دلی انصاف میں اپنی مقدس اور عادل بیاں کیا ہے۔ اس طرح چاہیے کہ الہام حقیقی بھی خدا کو انہیں صفوں میں بیان کرے انجیل حالانکہ عیسائی الہام تو شریعت پر عمل کرنے والوں کو جہنم بناتا ہے (گلیتوں کا ۵ باب) اور جان بوجہ کر جو ٹیڈ بولنا سکھاتا ہے (رومیوں کا ۲ باب) اور شریعت کو بیفائدہ بتاتا ہے و عبرانیوں کا ۱۸ باب) اور کوئی بغیر معنی الہامی نہیں ٹھہرتا ہے (طیلس اب ۱۵) اور مارٹین لوتھر صاحب لجنکے پیرو فائدہ صاحب میں فرماتے ہیں کہ خط ایمان رکھو بغیر روزہ کی سختی کنی اور برہنہ کے بار کے بغیر اعتراف کی

تکلیف اور نیک کاموں کی سختی کی یقین ہی جاوے تم بچا سے جاوے گئے تمہارے واسطے  
نجات ایسی بیشک اور تحقیق ہے جیسے خود مسیح کیواسطے ہاں گناہ کہہ دو اور خوب لیری سے  
گناہ کرو فقط ایمان رکھو اور اگرچہ تم ایک دن میں ہزار دفعہ ہرکار می یا خون کرو صرف ایمان  
رکھو اور میں کہتا ہوں کہ تمہارا ایمان ٹکوبچا میگا (دی لیسینی) از مہرات الصدق مصنف  
پادری بیڈلی صاحب جسے طاسل انگلس صاحب نے حسب الارشاد پادری مر یا بخلو صاحب  
ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۹۵۷ء۔

(صفحہ ۱۱۷) قولہ چوتھی شرط یہ ہے کہ جب خدا قدیم اور مطلق اور اپنی ذات و صفات  
میں تغیر و تبدل سے دور اور پاک ہے پس لازم ہے کہ الہام حقیقی بھی اسے ویسا ہی بیان کرے  
جیسا خدا نے انگو موجودات سے بیان کیا ہے یعنی جسوقت عقل کی نظر سے موجودات پر  
ملاحظہ ہوتا تو سمجھاتا ہے کہ پاسکے خدا واحد و قدیم و قادر و عالم و حکیم و رحیم اور آسمان و  
زمین کا پیدا کر نوالا ہووے پھر لازم کہ الہام حقیقی بھی خدا کو ویسا ہی بیان کرے انتہی  
ج اگر خدا کے حقیقی صفات یہی ہیں تمثیل پر عقیدہ رکھنے والوں کا صحیح کفر ثابت ہوتا  
ہے کیونکہ فائدہ صاحب نے خدا کے واحد و قدیم و قادر ہونے کا اقرار کیا ہے نہ یہ کہ  
ثبیت کا ہی۔

(صفحہ ۱۱۷) قولہ پانچویں شرط یہ ہے کہ الہام حقیقی میں معانی کا اختلاف نہ ہووے  
ج کیا انجیل میں یہ اختلاف نہیں ہے دیکھو ہاں و عبرانیوں کا باب ۱۸ پہر یہ کہ متی ۱۰  
باب ۲۱ متی ۱۱ باب ۳۰۔

(صفحہ ۱۱ و ۱۲) قولہ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ وہ کلام جمیل میر کی شرطیں سب باقی جاتی  
ہوں اور انہیں کی رو سے الہام حقیقی و کلام خدا ہے ایسے مطلقوں اور حقیقتوں کو بیان  
کرتا ہو جو احد تعالیٰ کے ہمد میں اور انسان کے عقل کے احاطہ و حکم سے دور اور باہر ہوو  
اس طرح کہ آدمی اپنی ضعیف عقل سے خدا کی بیان کی ہوئی باتوں کی عالی مضمون کو نہ پہنچے  
اس کے الخ ج پیشتر صفحہ ۱۱ کے اخیر میں آپ لکھ چکے ہیں کہ نہیں ہو سکتا کہ خدا کا الہامی  
کلام انسانی شریعت کے برخلاف بیان کرے و حالانکہ شریعت انسانی خود خدا نے آدمی  
کے دلیں ثبت کر دی ہے الخ اب ہاں شریعت انسانی کہاں گئی جو آدمی ضعیف عقل سے  
خدا کے بیان کئے ہوئے باتوں کے عالی مضمون کو نہ پہنچ سکے لہٰذا جب انسان خدا

میں ہے  
سب سے پہلے  
تھان نہیں  
نیچیں آگے  
ہاں خود شریعت  
ہاں خود شریعت  
باب ۱۱  
الکے کفر اور  
بغادر مخالف  
و نہیں  
بودا جو متی  
ای صلیب  
میں ہے  
تو اسے لائی  
متی ۱۰  
میں جو ہر  
جو ہر  
باب ۱۱

کی باتوں کی عالی مضمون کو نہ پہنچ سکا تو وہ عالی مضمون شریعت انصافی کے مطابق کہا  
ہوا کیونکہ جو مضمون شریعت انصافی کے مطابق ہو گا اسے تو انسان جیسے دلیر خود خدا  
نے شریعت انصافی ثبت کر دی ہے بے تلافی سمجھ جائیگا دوسرے یہ کہ ہر الہامی کتاب  
انسانوں کی واسطے نازل ہوتی ہے اور جب انسان اسے باوجود مطابقت شریعت  
انصافی کے جو اس کے دل میں ثبت ہوتی ہے سمجھ نہ سکا تو اسل الہام کے نازل ہونے سے  
کیا فائدہ ہے۔

صغیر (ایضاً) قولہ ممکن بلکہ واجب ہے کہ خدا کی ذات پاک میں ایسی صفیں ہوں کہ خاص  
خدا ہی میں ہوں اور کسی مخلوقات میں ویسی ہوں تاکہ خدا ان کے سبب ساری موجودات  
سے اعلیٰ اور برتری ہو نہیں تو خالق و مخلوق و عابد و معبود میں کچھ فرق نہ ہوتا الخ رج  
ہی فائدہ صاحب نے اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ص ۱۸۸ باب ۱۰ شروع فصل  
صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ حقیقتاً لے لے اپنے کلام کے سوا موجودات میں ہی ایوتیں  
ظاہر و بیان کیا ہے۔ اور وہ میں اس طرح کی کثرت کا نمونہ مخلوقات میں پایا جاتا ہے کیونکہ  
نسبت ثلاثہ یا کثرت فی الوجودات اکثر موجودات میں ظاہر و بیان ہے انتہا  
پس ان دونوں مخالف قولوں میں سے کس کو سچ جانا چاہیے۔ واہ فائدہ صاحب میزان  
کو شروع ہی سے سیر میں نو پسیری کا دھوکا اٹھ پر دعو سے عیدم المثالی میزان اپنی دکان  
سینکا کیوان۔

صغیر (ایضاً) پس حال میں کس موجودات اور طاقت ہے کہ خدا کی ذات پاک کو اپنی  
عقل ناقص اور فکر کوتاہ سے تو لے اور سمجھے انتہا اور لایدرک کیلئے حد انتہا ہر اور  
رج خدا کی ذات پاک کو اپنی عقل ناقص سے تو لے تو یہی ہے کہ اس بے انتہا اولاد  
کیلئے ثلثت کھد ہرانا اور عقیدہ توحید ہر گز منافی اس کے بے انتہا ولایدرک ذات کا  
ہیں مثلاً دس ہزار من غلہ کو انبار کھدینا اسکی تعداد وزن کی نفی نہیں کرتا بلکہ دس ہزار  
من سے زیادہ ہونیکا ہی گمان غلط نہیں کرتا ہے بر خلاف اسکے دس ہزار من غلہ کو اگر  
تین سیر تین من کی تعداد پر حصر کریں تو اسکے دس ہزار من سے زیادہ کا گمان پیدا  
ہونیکا تو کیا ذکر ہے بلکہ اسکی اصل مقدار یعنی دس ہزار من کی تعداد ہی باقی نہ رہے گی  
اب آپکو معلوم ہوا کہ اگر خدا کی ذات ثلثت کے ساتھ یا بے انتہا ولایدرک ہے تب ہی

توحید میں شامل ہے اور سید اُس سے بیعت نہیں ہے جس طرح اسے صاحب میرزاں تیرا و پتیر  
اور توند اور آتش اور توکے اور تاتے اور تہج نہا میں شامل ہیں اور سید اُس سے بیعت  
نہیں ہے دیکھو اگر کوئی شخص کسی بادشاہ کے سارے القابوں اور خطابوں کو نہ بیان کر سکے  
اور فقط اُسے بادشاہ یا سلطان کہنے پر اکتفا کرے تو بے الزام ہو گیا نہ نسبت اسکے کہ  
اُس بادشاہ کا ایک خطاب لکھے اور دوسرا چھوڑ دے تو ضرور مجرم ہو گیا جو ساری شریعت  
کو ماننا اور ایک بات کو ماننا ہے تو وہ ساری باتوں کا گہنگاریوا (یعقوب ۲ باب) اور آپ تو  
خود فرماتے ہیں کہ خدا کی ذات پاک بے انتہا اور لایدرک الخ پہلا جبکہ بے انتہا اور لایدرک  
ہوا تو سوا اقرار وحدانیت کے کون اُسے اُسکے سارے اوصاف ذاتی کے ساتھ پکار سکتا ہے  
پس ہی کافی ہے کہ وہ ایک ہی اپنے ذات میں ایک ہے اور اپنی ہر صفت میں بھی ایک ہے  
کسی بات میں کوئی اسکا ثانی نہیں ہے سب حکموں میں اول ہی ہے کہ اے اسرائیل سُنْ ہ  
خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے (مقرس ۱۲ باب ۲۱) (استثنا ۹ باب ۴) پہلا اور  
برا حکم ہی ہے (متی ۲۲ باب ۳۸) ساری شرح اور سب انبیاء کی باتیں اسی پر موقوف ہیں (متی ۲۲  
باب ۴) یہی کرنا چاہیگا (لوقا ۱۰ باب ۲۸)۔

(صغیر ایضاً) قولہ یا کہ وہ عارف اور قادر و حکیم کے ساتھ بحث پیش کرے کہ چاہیے تھا کہ فلاں  
صفوں کو فلاں مرتبہ تک ظاہر و بیان کر لے حالانکہ ایسے خیال کفر فاحش میں لُحْجِ فلاں  
صفوں کو فلاں مرتبہ تک ظاہر و بیان کرنا تعینِ ثلث کا لازمہ ہے یا محض توحید مطلق کا کیونکہ  
ایسے حال میں کسی قسم کی صفوں کو کسی مرتبہ تک ظاہر و بیان کرنا بھی حاجت کیا ہے کیونکہ  
عقیدہ توحید اسکے سوا کچھ اور ہرگز ظاہر نہیں کرنا کہ قادر مطلق واحد حقیقی اپنی ذات و صفات  
میں حید اور لاثانی ہے برخلاف تملیث پرستوں کے کہ وہ باب اور بیٹے اور روح القدس

کما امتیاز اُس کی ذات میں قائم کر کے اسکی صفوں کو فلاں مرتبہ تک ظاہر و بیان کر سکتے  
ہیں حالانکہ ایسے خیال کفر فاحش میں اب پادری صاحب کے اقرار سے ثابت ہوا کہ لکھ  
کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم الخ۔

(صفحہ ۱۴) قولہ اب اگر کوئی بت پرستوں کے مذہب کی کتابوں کو دیکھ کر اور شروظ مذکورہ کو  
ساتھ مقابلہ کرے تمیز دیوے تو اسے بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ وہی جس کا کہ انکی عبادت  
کے طور اور انکی کتابوں کی باتیں الہام حقیقی سے اٹھتی ہوں۔ بلکہ انکی ذات و صفات

واداسے کئی بات اُٹھنے والا لائق و ناقص گمان پیدا ہو۔ میں یہاں تک کہ آدمی کو بت پرستی  
 کی راہ دکھاتے ہیں پس اس سے سب برخلاف و باطل اور اپنے تا بعد از ونگو گمراہی اور ملاکت  
 کی طرف لیجاتے ہیں اس واسطے محمدی شخص کو جو حقیقت کا طالب ہے بت پرستوں کے مذہب  
 کی تلاش لازم نہیں الخرج ہی فانڈر صاحب اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۲۸۵ء کے  
 صفحہ ۵۹ میں تثلیث کو مندوں کی کتابوں سے ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ برآمدہ اور وائٹو او  
 شیو وہی ذات واحد ہے اور یہ بات ظاہر اور روشن ہے کہ تعلیم مذکورہ جسے ہندو تریوریتی کہتے  
 ہیں ذات الہی کی تثلیث کی تقلید ہے جسکا توہیت میں اشارہ اور انجیل میں صریح بیان  
 ہوا ہے انتہی پس محمدی شخص کو بت پرستوں کے مذہب کی تلاش لازم نہیں ہے نہ یہ  
 کہ نصرانی شخص کو بھی کیونکہ عقیدہ تثلیث کی تائید بت پرستوں کے مذہب سے ہوتی ہے۔  
 اور مفتاح الاسرار کی اس عبارت کا جواب صباح الابرار مطبوعہ ۱۲۸۵ء میں دیکھنا چاہیے۔  
 (صفحہ ایضاً) قولہ درالیکہ قرآن انجیل کے مطالب پس میں نہیں ملتے جیسا کہ ہر شخص پر جو  
 انکے معانی سے واقف ہو ظاہر اور آشکار ہے اور اس سالہ میں ہی اپنی جگہ پر ثابت ہو گا اس  
 صورت میں ممکن نہیں کہ دو دو خدا کے کلام ہوں بلکہ صرف ایک نہیں ہے سچا اور خدا کا  
 کلام ہو سکتا ہے الخرج فاضل اہل ولیم میور صاحب اپنی کتاب شہادت قرآنی مطبوعہ کنہو  
 ۱۲۸۵ء صفحہ ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کی آیات کثیر میں ایسے قصص و روایات ہی لکھو  
 میں جو یہود و نصاریٰ کی کتب بانی میں درج ہیں اور بہت مقامات پر ان قصص و روایتوں کا  
 وہی ڈول اور وہی طریقہ ہے جو توہیت و انجیل میں ہے بلکہ بعض بعض جگہ تو الفاظ طابق النعل  
 بالنعل مل جاتے ہیں انتہی پس یہی سلطنت مذہب کے علماء میں ولیم میور صاحب کا  
 علم و فضل جبکہ پادری فانڈر کے علم و فضل سے بہت زیادہ تھا تو اس مقام پر بھی ولیم  
 میور صاحب کے قول کو زیادہ مستحکم جانتا ہے یہ یا پادری فانڈر کے قول کو ہاں اُن باتوں  
 میں قرآن انجیل کے برخلاف ہے جہاں توہیت بلکہ ہر انجیل ہی دوسرے انجیل کے  
 برخلاف ہے۔ رقیمۃ الوداد مطبوعہ ۱۲۸۵ء کے صفحہ ۷۲ و ۷۳ وغیرہ اور افحام المضام  
 مطبوعہ ۱۲۸۵ء صفحہ ۲۸-۴۴ و نوید حازیر کے صفحہ ۳۸۹-۴۱۷ کو دیکھنا چاہیے۔  
 (صفحہ ۱۵) قولہ پس اسے اسلام والے ان باتوں پر کہ تیرے ایک دوست نے جو تیری  
 ہمیشہ یکجہتی چاہتا ہے مہربانی کی راہ سے لکھیں لی ہے اور تیرے غور سے متوجہ ہوا الخ۔

رج بہت خوب تھنکیو۔

(صفحہ ۱۶) قولہ قرآن آپ اقرار کرتا ہے کہ مسیحی اور یہودیوں کی مقدس اور مروج کتابیں خدا کی طرف سے ہیں جیسا کہ سورہ شوریٰ میں لکھا ہے و نقل سنت با انزال اللہ من کتاب الخ رج بیشک لیکن یہ کہاں قرآن نے اقرار ہے کہ انہیں کہیں تحریف نہیں ہوئی +  
(صفحہ ۱۸) قولہ مسیحی ان سب کتابوں کو کہ ہر وقت انہیں مروج تھیں عہد عتیق یعنی پرانے عہد کی کتابیں کہتے ہیں اس سبب سے کہ خدا نے ان کتابوں کو مسیح سے پہلے دیا تھا اور انجیل کو عہد جدید یعنی نئے عہد کی کتابیں کہتے ہیں اور یہ دونو مجموعہ کتب عہد عتیق و جدید اور خدا کا کلام اور مقدس کتابیں اور بیبل بھی کہے جاتے ہیں اور بیبل یونانی لفظ ہے بمعنی کتاب الخ۔

(صفحہ ایضاً) قولہ قرآن اور اسکے مفسرین عوی کرتے ہیں کہ جسطرح زبور کے آنے سے توریت و انجیل کے ظاہر ہونے سے زبور منسوخ ہوئی اسی طرح انجیل بھی قرآن کے ظاہر ہونے سے منسوخ ہو گئی الخ رج معلوم ہوتا ہے کہ پادری فائزر کو مناظرہ کے فن سے بالکل واقفکاری نہیں ہے اور اسی طرح مذہب سلام سے بھی پہلا زبور میں کوئی ثلثیت مذکور ہے جس سے توریت منسوخ ہو نہ کیا گمان ہو سکے اور منسوخ بعض احکام شرعیہ ہوتی ہیں یا ہمارے قصور اور حکایات اور تیشیلات اور بدایات اور تعلیمات توحید وغیرہ ساری کتاب کہیں منسوخ ہو سکتی ہے اور بعض احکام کا منسوخ ہونا تو خود انجیل ہی میں موجود ہے دیکھو متی ۱۰ باب ۵ و لو قاسم ۲ باب ۴ و اعمال ۱ باب ۸ پھر متی ۱۸ باب ۲۰ و یوحنا ۸ باب ۳ پھر متی ۲۴ باب ۲۴ و متی ۲۴ باب ۱۵ پھر متی ۲۴ باب ۱۴۔

(صفحہ ۱۹) قولہ اگر کوئی فکر و وقت سے مقدس کتابوں کو مطالعہ کرے تو جلد دریافت کر لیا کہ حقیقت میں ان کے معنی ایک دوسرے سے شامل اور مطالب تعلیمات میں بڑی موافقت اور مناسبت رکھتے ہیں اس طرح کہ وہ سب خدا کی پہچان اور ان کی محبت کا ایک عجائب گمان و عمارت سی ہیں جسکی اصل و بنیاد توریت یعنی موسیٰ کی کتابیں ہیں اور کتب مقدسہ اسکے کامل و تمام کرنیکہ واسطے ہیں الخ رج خدا کی پہچان اور ان کی محبت کا ایک عجائب مکان و عمارت یہ بتلائیں ہی آج تک کسی نے نہ سنی ہوئی اور حضرت اود فرماتے ہیں کہ خداوند کی توریت کامل ہے (۱۹ زبور و ۸ زبور ۲۰) پھر اور کتب مقدسہ



اُسے کامل اور تمام کیا کیا ہوگا۔

(صفحہ الیضا) قولہ تورات میں خدا کا وہ ارادہ جو آدمی کے حق میں رکھتا ہے اس طرح  
 بیان ہوا ہے کہ اُسکی مرضی یوں ٹھہری ہے کہ بنی آدم اُسکی یعنی خدا کی سچی پہچان اور حقیقی  
 عبادت کے وسیلے سے روح کا تقاضا پورا کر کے حقیقی اور ہمیشہ کی خوشی کو پہنچیں اور موسیٰ  
 کے بعد نبیوں کی کتابوں اور زبور میں بیان ہوا ہے کہ خدا نے اپنی معرفت و محبت کے مطابق  
 طرح طرح کی رہوں سے آدمیوں کو خصوصاً بنی اسرائیل کو روز بروز اپنی پہچان کے نزدیک  
 پہنچا ہے اور عبادت کے لئے آمادہ اور تیار کیا آخر کو انجیل بیان کرتی ہے کہ خدا نے  
 کس طرح اور کس طور پر اُس عمدہ مطلب کو مسیح کے وسیلہ سے پورا کیا اور ایسی عبادت  
 مقرر کی کہ ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں بلکہ روح اور دل اور سچائی سے ہی الح  
 ج مطلب یہ کہ تورات میں تو خدا کا ارادہ جو آدمی کے حق میں رکھتا ہے اس طرح پر بیان  
 ہوا ہے کہ اُسکی مرضی یوں ٹھہری ہے اور نبیوں کی کتابوں اور زبور میں بیان ہوا ہے  
 کہ خدا نے آدمیوں کو اپنی پہچان کے نزدیک پہنچا ہے اور عبادت کے لئے آمادہ اور تیار  
 کیا اور انجیل بیان کرتی ہے کہ خدا نے اُس عمدہ مطلب کو مسیح کے وسیلہ سے پورا کیا اور ایسی  
 عبادت مقرر کی کہ ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں بلکہ روح و دل اور سچائی سے ہے  
 پس تورات میں تو خدا کا فقط ارادہ ظاہر کیا گیا ہے نہ یہ کہ کوئی طرز عبادت سکھایا گیا ہو  
 اور نبیوں کی کتابوں میں آدمیوں کو عبادت کے لئے آمادہ اور تیار کیا ہے نہ یہ کہ عبادت  
 کرنی سکھائی ہو مگر انجیل میں اس عمدہ مطلب کو پورا کیا اور ایسی عبادت مقرر کی  
 جو ظاہری نہیں بلکہ روح اور دل سے ہے پس حضرت موسیٰ نے جو قوم کو طرز عبادت سکھایا  
 وہ پادری صاحب کی نظر میں محض فضول بلکہ کچھ بھی نہ تھا اور نبیوں کی کتابوں میں بھی  
 آدمی کو عبادت کے لئے آمادہ کیا ہے بلکہ خود حضرات انبیاء علیہم السلام عبادت کے  
 لئے تیار کئے گئے تھے نہ یہ کہ انھوں نے کچھ عبادت کی ہو اور ان حضرات انبیاء علیہم السلام  
 کو خدا نے اپنی پہچان کے نزدیک پہنچا یعنی تھوڑا عرفان عطا کیا تھا نہ استقرار عبادت  
 انجیل پڑھنے والوں کو حاصل ہے اور حضرت موسیٰ کو تو تھوڑا عرفان بھی نہ عطا ہوا تھا

تعبیب کہ باوجود اس شیطانی عقیدہ کے اب تک خدا کا عذاب اپنے نازل ہوا اور ایسی عبادت  
 جو ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں عیسائیوں میں وہ کون سی ہے مگر باگھر کیوں نہ

کئے جاتے ہیں بلکہ کیوں عبادت کے لئے مخصوص کیا جاتا ہے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جو کوئی آدمیوں کے آگے میرا اقرار کر لگا میں بھی اپنے باپ کے آگے جو آسمان پر ہے اسکا اقرار کروں گا (متی ۱۰ باب ۳۲) پس اگر ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں تو اس ظاہری اقرار کی کیا ضرورت ہے پھر کیا ظاہری ادب کے ترک کرنے سے ہی مراد ہے کہ ناپاک ہو کر غسل و طہارت کا پابند نہ بن جائے بلکہ یا خانہ پھر کر ابدیت لینا بھی کچھ ضرور نہیں کیونکہ یہ سب ظاہری باتیں ہیں اور عیسائیوں کو شادی کرنا بھی کچھ ضرور نہیں کہ یہ بھی ظاہری رسم ہے گتے اور کبری کے گوشت میں یہ ہی تمیز نظر نہ آتا ہے کیسب ظاہری باتیں ہیں۔

(صفحة ايضا) قولہ اور یہ بات کہ تورات کی ظاہری عبادت روحانی اور باطنی عبادت سے بدل جاوے گی کچھ بی بات تھی کیونکہ پرانے عہد کی کتابوں میں ذکر ہوا تھا کہ ایسے دن آوے گے کہ ظاہری عبادت کے بدلے روحانی عبادت مقرر ہوگی جیسا کہ ارمیاہ نبی کی ۱۴ فصل کی ۳۱-آیت سے ۳۴ تک مذکور ہے کہ دیکھو یہ دن آتے ہیں خداوند کہتا ہے کہ میں اسرائیل کے گھرانے سے اور یوواہ کے گھرانے سے نیا عہد باندھوں گا اس عہد کے موافق نہیں جو میں نے اُنکے باپ داداؤں سے باندھا جس دن میرے انکی دستگیری کی کہ میں مصر سے انھیں نکال لاؤں اور انہوں نے میرے اس عہد کو توڑا باوجودیکہ میں اُنکا شوہر تھا خداوند کہتا ہے بلکہ یہ وہ عہد ہے جو میں اسرائیل کے گھرانے سے باندھوں گا بعد اُن دنوں کہ خداوند فرماتا ہے میں اپنی شریعت اُنکے اندر رکھوں گا اور وہ میرے لوگ ہونگے انھیں اس نئے عہد سے مراد اگر ظاہری عبادت کا روحانی عبادت سے بدل جانا ہے تو حضرت یرمیاہ سے بلکہ حضرت عیسیٰ ایک سے ہی وہ نیا عہد باندھا گیا تھا یا نہیں پھر وہ کیوں ساری عہد کی تورات کی ظاہری عبادت کرتے رہے اور حضرات حواریوں کو بھی یہی تاکید کی کہ تمہارا وہ فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں اسلئے جو کہ وہ تمہیں مانتے کو کہیں مانو اور عمل میں لاؤ لیکن اُنکے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں (متی ۲۳ باب ۲ و ۳) پس نئے عہد سے مراد کلی خطاؤں سے درگزر کرنا اور انہیں آئندہ کو نیک توفیق عطا کرنا ہے کہ شریعت اُنکے اندر رکھنا اسکی کہتے ہیں نہ یہ کہ نیا طرز عبادت سکھانا اور روحانی عبادت

موتی کے وقت میں کس منع تھی بلکہ وہی ظاہری عبادت روح اور دل سے ادا کیجاتی تھی اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وہ سب لغو ذبا اللہ منافق تھے جو دل سے خدا کی پرستش نہ کر سکتے تھے پس اپنی شریعت ان کے اندر رکھونگا الخ پادری فائڈر نے اصل اندر کے لفظ سے دھوکا دیا یعنی سمجھے کہ اندر رکھنے کی کوئی شریعت اور ہے اور ظاہری طور پر ماننے کی شریعت مسموعی تھی لیکن استشاد باب ۴ میں لکھا ہے کہ آج کے دن خداوند تیرے خدا نے تجھے حکم فرمایا کہ تو ان سنتوں اور شریعتوں پر عمل کرو اسلئے انہیں حفظ کر اور اپنے سارے دل و اپنے سارے جسم

ان پر عمل کرانتے ہیں یہ شریعت بھی ان کے اندر رکھی گئی تھی یا نہیں۔ (صفحہ ۲۰) قولہ یہ اس حانی اور باطنی عبادت سے ملا ہے جو بیوع مسیح ویکہ عمل میں ہی چنانچہ مسیح نے یوحنا کے ۴ باب کی ۲۳ و ۲۴ آیتوں میں فرمایا ہے کہ اب وقت آتا ہے کہ اب ہی کہ مسیح پرستش کر نیوالی روح و راستی سے باپ کی پرستش کرے کیونکہ باپ ایسی پرستش کر نیوالوں کو چاہتا ہے خدا راج ہے اور جو اسکی پرستش کرتے ہیں ضرور ہے کہ روح و راستی سے پرستش کریں الخ ج مطلب یہ کہ مکر سے عبادت کرنا کچھ بھی بکار آمد نہیں ہے جو قلب سے عبادت کرنی چاہیے مگر اس آیت سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ تمام دن سورا اور شراب سے کام رکھو یہی باطنی عبادت اور روزہ میں تین پارہ فحہ کہاؤ پیو یہی روزہ داری ہے باوجود اسکے آپ فرماتے ہیں کہ یہ روحانی

اور باطنی عبادت بیوع مسیح کے وسیلہ سے عمل میں آئی خدا کی پناہ حضرت عیسیٰ کو احکام شرع سے منع کر نیوالے اور یہ خباثت سکھانے والی آپ ثابت کرتے ہیں حالانکہ خود حضرت عیسیٰ ساک احکام شریعت پر عمل کرتے تھے (متی ۲۴ باب ۱۷ اور یوحنا ۷ باب ۱۷ متی ۱۷ باب ۲۳ باب ۲۴) لازم تھا کہ تم انہیں اختیار کرنے اور انہیں بھی پھوڑتے سنتے۔

(صفحہ ایضاً) قولہ عزیزوں کے مکتوب کی ۷ و ۹ و ۱۰ بابوں میں تفصیل بیان ہوئی ہے الخ رج اور عزیزوں کے مکتوب کے ساتھ یعقوب کے خط کو بھی تو دیکھا ہوتا۔

(صفحہ ۱۲) قولہ فردعات اور ظاہرات کے بدل جانے سے پرانے عہد کی کتابیں یعنی توریت رد ہوئی اور نہ نسخ بلکہ جو چیزیں کہ توریت میں ظاہری اور نمونہ کے طور پر تھیں اب بخیل میں باطنی اور روحانی ہو کر کامل اور تمام ہوئیں مثلاً توریت میں حکم ہوا تھا کہ گناہوں کی بخشش کیے لیو جانوروں کی قربانی کرو مگر ظاہر ہے کہ ایسی قربانیاں گناہوں کو نہ چھپا سکیگی اور قربانیوں کا اصل مقصد یہی نہ تھا بلکہ اس ایک قربانی کا نمونہ تھیں جسے مسیح نے اپنی ذات میں پورا

کیا جیسا کہ پُرانے عہد میں عہد ہوا تھا کہ انیوالا سچ اپنا جسم آدمیوں کے گناہوں کیواسطے قربا کر بچا چنانچہ ہم زبور میں ۱۰ آیت سے ۱۰ تک اور اشعیاہ بنی کے ۵۳ باب میں اس بات کا اشارہ ہوا ہے الخرج زبور سے پانوں برس پیشتر اور حضرت یسعیاہ سے سات سو برس پیشتر تو یہ بات ضرورت کے پیشتر سے قربانی جاری ہے یسوعی ریت میں کہیں نہ ظاہر کر دیا کہ سچ اپنا جسم آدمیوں کے گناہوں کیواسطے قربا کر بچا مگر اسکے پانوں اور سات سو برسوں کے بغیر یہ ظاہر کیا گیا حالانکہ اگر تیرہ کی قربانی حضرت عیسیٰ کی قربانی کا نمونہ تھی تو حضرت بائبل کی وقت سے حضرت عیسیٰ کی قربانی کا ذکر ہوتا قطع نظر اسکے ہم زبور میں کہیں حضرت عیسیٰ کی قربانی کا ذکر نہیں ہوا اور زسعیاہ ۵۳ باب میں ہم زبور کا ترجمہ عبرانی سے یہ ہے کہ ذبیحہ اور بدیہ کو تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کھولنے اختیار مگر عبرانیوں کے ۱۰ باب ۵ میں اسے اس طرح تبدیل کیا ہے کہ اس لئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا انتہی واہ اسی بہرہ و سیر کتب الہامی سے پیش گوئی ثابت کیجاتی ہے (بیل میں معہ فریز بخاطر حسن مطبوعہ لندن ۱۸۵۴ء وارو بیل مطبوعہ مرزا پور یا ہتمام ڈاکٹر مشیر صاحب بحر و فہرست معہ فریز مطبوعہ ۱۸۵۴ء فارسی انجیل مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۴ء میں دیکھو) انوسل ایسے جملہ کی دلیلیں پیش کرنے سے پادریوں کو مطلق شرم نہیں ہے وہاں حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند قربانی وغیرہ کا حاجت مند نہیں ہے وہ خلوص اور صداقت کو پسند کرتا ہے (۱۴ زبور ۱۶) مگر اگر سے یہ مراد نہیں ہے کہ قربانی گزرا نا نہ چاہیے علاوہ اسکے اگر وہ قربانیاں حضرت عیسیٰ کی قربانی کا نمونہ تھیں تو حضرت بائبل کے وقت سے کیوں حضرت عیسیٰ نے ہزاروں برس آئینہ حققت کیا کہ لاکھوں کروڑوں گیتناہ بڑوں کی صفت میں جانیں گئیں گزرا پیشتر تشریف لائے تو کیا اسے بیتام ہر وہ کی جان دانی اسکے ہی علاوہ حضرت عیسیٰ کی قربانی تو پیشتر ثابت کر لی ہوتی اور جبکہ انکا مصلوب ہونا ثابت نہیں ہے (دیکھو دولت فاروقی اور نوید جاوید) تو تیرہ کی قربانی سے حضرت عیسیٰ کو نسبت دینا کتب مت ہو گا صاحب میزان کی وہ مثل ہے کہ مینا تو تھا نہیں آپ کہتے ہیں کہ پورا تول یعنی حضرت عیسیٰ کی مصلوبی تو ثابت نہیں ہے اور بڑوں کی قربانی کو اٹھا منور نہیں آتے ہیں اور یسعیاہ ۵۳ باب میں بھی کہیں حضرت عیسیٰ کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ایک پیشگی گوی ہے چنانچہ دوسری آیت میں مشک زمین سے مراد ملک عرب اور کچھ پہاڑ ہیں سے مراد حضرت کالجے پڑسے لکھے ہوا ادرا بچوں آیت میں کہا ہل کیا گیا سر مارا

حضرت صلعم کا طائف میں پاول زخمی ہونا یا جنگ احد میں دانت شہید ہونا اور ساتویں آیت میں برہ فرج کرنے لیا جانے سے مراد قتل یہ منصوبہ انہما جیسا کہ میں حضرت صلعم کی واسطے منصوبہ لایا تھا حضرت یہ بیاہ اپنی نسبت فرماتے ہیں کہ میں گھر بیٹے برہ کی مانند تھا جو فرج ہونیکے لئے لایا جاتا (یربیاہ ۱۱ باب ۱۹) اور آٹھویں آیت میں زندہ و نکلے زمین سے کاٹ ڈالا جانا یعنی ملک شام سے عرب میں حضرت اسماعیل کا چلا آنا کیونکہ زندوں کی زمین سے مراد ملک شام ہے (فرقیل ۱۲ باب ۲۲ و ۲۳ باب ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶) نویں آیت میں ہے اسکی قبر شریروں کے درمیاں پھرائی گئی تھی برائے کی موت میں دو قہتمندوں کے ساتھ ہوئی مطلب یہ کہ مکہ کے بت پرست حضرت صلعم کو قتل کرنے پر آمادہ ہوئے تاکہ انہیں کے درمیان حضرت صلعم کی قبر ہے مگر دو قہتمندوں میں لینے دینے نہیں اگر حضرت کی وفات ہوئی کیونکہ مدینے کے لوگ دو قہتمند تھے دسویں آیت میں ہے کہ جب اسکی جان گناہ کے لئے گزرائی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھ چکا اور اسکی عرواز ہو گئی یعنی جب گناہگاروں کی ہدایت میں حضرت صلعم نے اپنی جان ناک کو فریغ نکلیا بار بار طرح طرح کے صدر اٹھا کے جنگل حدیں حضرت کی شہادت کا غل پڑ گیا تھا تب حضرت کی کامیابی کی نوبت آئی اپنی اولاد کو دیکھا اور حضرت خدیجی سے دوحہ عزرائی کیا ہیں آیت میں ہے اپنی سرفت سے میرا دوق بندہ بہتو نکور استبار پھر ایسا وہ انکی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھا لیا مطلب یہ کہ اگلے پیغمبروں کو خوب سچا ثابت ہوگا اور جو الزام اپنے جیسے حضرت سلیمان پر بت پرستی کا الزام اور حضرت عیسیٰ پر دعویٰ خدا کی الزام ان الزاموں کے رفع کرنے میں وہ دونوں فریقوں یعنی یہود و نصاریٰ کے آگے سینہ سپر ہوگا یا یہ کہ بہتو نکور استبار نہایت کا وسیلہ ہوگا اور بدکاروں کی شرارت کا تحمل کر لیا —

بارہویں آیت میں ہے اسلئے میں اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دونا لینے اسکے ایماندار سب انبیاء علیہم السلام پر ایمان رکھتے والے ہونگے وہ لوٹے کا مال زور آوروں کے ساتھ بانٹ لیکا اسنے اپنی جان موت کے لئے شہرہ دی اور وہ گناہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا لینے وہ اپنے قوی بازو اصحاب کو ساتھ لئے ہوئے مال غنیمت تقسیم کر لیکا کیونکہ بڑے بڑے خطرہ میں وہ اپنی جان عزیز نہ کر لیکا اور یہی کہ گناہگار ان امت کیلئے اُسے ہمیشہ استغفار کرنی پڑیگی یہی گناہگاروں کو درمیان شمار ہونا ہے مگر وہ خود گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہوگا اور زیادہ اسکی مفصل کیفیت انعام الحکام مطبوعہ ۱۲۹۰ ہجری صفحہ ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ میں دیکھنی چاہیئے۔

(صفحہ ۲۶) قولہ پہر تو ریت میں غسل و طہارت اور نہانے و دھونے بدن پاک کرنے کیلئے حکیم ہوا اتنا سو غرض میں ہونے و ماننے سے یہ تھی کہ آدمی دریافت کرے کہ روح بدن سے زیادہ پاکیزگی کی محتاج ہے یا نہیں کہ دھونا اور جسم کی پاکیزگی اس روحانی پاکیزگی کا نمونہ تھا جو انجیل کے وسیلہ سے عمل میں آئی ہے اس حالت میں پہر و لیسا نہا نا لازم و واجب نہیں بلکہ اب روحانی و باطنی طور پر عمل میں آتا ہے جیسا کہ عبرانیوں کی افضل کی ۲۴ آیت میں اور طہیس کی ۲۴ فصل کی ۱۵ آیت میں کر ہے اور ظاہر ہے کہ وہ شخص جسکی روح گناہ کی ناپاکی سے پاک ہوئی ہو اپنے بدن کے پاک رکھنے میں قصور نہ کرے گا الخیر چونکہ قبول پادری صاحب حضرت عیسیٰ کی قربانی کے بعد اب بروں کی قربانی ان عیسائیوں میں مطلقاً موقوف ہے اسلئے روحانی پاکیزگی کے بعد ممکن نہیں کہ جسمانی پاکیزگی کا عیسائیوں میں رواج ہو اس لئے پادری صاحب کا یہ محض ہمارے کہ اپنے بدن کے پاک رکھنے میں قصور نہ کرے یہ ہرگز درست نہیں ہے یعنی باوجود روحانی پاکیزگی کے اگر اب بھی جسمانی پاکیزگی عیسائیوں میں رائج رہے تو تو ریت کے ظاہری شریعت کے قایم مقام انجیل کی باطنی شریعت کیونکر ہو سکتا ہے پس عیسائیوں کو چاہیے کہ اور بھی زیادہ گویا پستے یا کریمیاں ثابت ہو کہ روحانی پاکیزگی میں کامل ہو گئے ہیں

(صفحہ ایضاً) قولہ پہر یروسلیم کا عبادت خانہ جو ہودیوں کی قربان گاہ اور عبادت کی جگہ تھی اور خدا سے تقائے اپنے تئیں وہاں ایسا ظاہر کرتا تھا گویا اس جگہ میں رہتا تھا سو یہ سیکل اس بات کا نمونہ تھا کہ چاہے آدمی کا دل خدا کا گہر ہو وے پس جس صورت میں مسیح پر ایمان لانے سے آدمی کا دل خدا کا گہر بنتا ہے تو پتھر کا عبادت خانہ یعنی ظاہری سیکل پھر فرورہ ج سیکل یروسلیم میں عبادت کرنے والوں کا دل خدا کی سیکل تو ہو نہیں سکتا تھا بلکہ حضرت عیسیٰ اور حضرت حواریوں کا دل بھی جو وہاں عبادت کرتے تھے خدا کی سیکل نہ بناتا تھا (متی ۱۱ باب ۱۳ و اعمال ۲ باب ۱ و ۱۱ باب ۱۳) مگر عیسائیوں کا دل رات دن شراب و کباب کا استعمال کرنے سے خدا کی سیکل بن جاتا ہے اور خدا کی سیکل بن جانے کی شناخت یہی ہے کہ عیسائیوں کو سب طرح کی ناپاکی اور گندگی کی عادت ہو جاتی ہے لیکن کیا بت پرست بھی اور دنیا کے بدترین لوگ بھی یہی دعویٰ نہیں کر سکتے ہیں۔

(صفحہ ایضاً) قولہ پھر و عید کون جو تو ریت میں مقرر ہوئے تھے جن کی سیو پروائی نہ تھی



کہ کوئی دنیوی کام کرے بلکہ صرف خدا کی بندگی اور آخرت کی فکر میں مشغول ہے سو یہ عید ظاہری دل کی اُن عیدوں کی نمونہ تھیں جو قرب محبت الہی سے مراد ہے الخرج سب نبی علیہم السلام کو باوجود عیدوں کے قرب الہی حاصل ہوا تھا اور نہ انھیں محبت الہی تھی فقط عیسائیوں کو مبتلا لیتے ہی یہ حاصل ہو جاتا ہے عجب یہ کہ حضرت عیسیٰ اور بنفرت حواریوں نے بھی جو عیدوں کو مانتے تھے یہ قرب الہی حاصل ہوا تھا جو عیسائیوں کو بے ابدیت لئے حاصل ہو جاتا ہے۔

(صفحہ ۱۶۱) قولہ پر ختنہ جو بنی اسرائیل کو امر ہوا تھا اُسے عہد کی ایک ظاہری نشانی ہونیکے سوائے نفس کی خواہش کاٹ ڈالنے کا ایک نمونہ تھا جیسا کہ اہل انجیل پر ایمان لانیکے سبب نفس کی خواہش کو کاٹ ڈالنا عمل میں آتا ہے الخرج لکن ناک کما لائے سے ہی دل کی خواہش کاٹ ڈالنا عمل میں آتا ہے یا نہیں پر کیا ضرور ہے جو فقط ختنہ کو دل کی خواہش کاٹ ڈالنے کا نشان سمجھیں قطع نظر اسکے سب انبیاء بنی اسرائیل جو باطنی طور پر یہ سب باتیں عمل میں لاتی تھے انکی گمراہی میں پر کیا کلام راغزوہ بالذہ اور انجیل سے یہ قطع خواہش نفس کیا ہی حاصل ہو جاتی ہے کہ انگلستان میں گم دنیا سے بڑ بڑا فعال شیعہ کارواج ہے اور توریت میں تو زنا کاری کی ہی ممانعت تھی اور ادب والدین اور تعلیم توحید (استناہ باب ۲۱) پادریا۔

کی اس قاعدہ کے بموجب ضرور ہے کہ یہ سب باتیں بھی کسی کا نشان ہوں۔  
(صفحہ ۱۶۲) قولہ ہی صفات جو توریت میں بیان ہوئی ہیں انجیل میں بھی ہیں اس تفصیل سے کہ محبت اور رحمت اور تقدس اور عدالت انجیل میں اور زیادہ نمایاں اور وحدت تثلیث کے ساتھ بیان ہوئی ہے الخرج محض تثلیث کا ذکر کرینکے واسطے ایک اور رحمت اور تقدس اور عدالت کو بھی شامل کرینکی تکلیف ہوئی مگر کس طرح لاکے کے ساتھ آپ یہاں تثلیث کو لائے ہیں کہ ہرگز کوئی نہ سمجھان سکے کہ توریت و انجیل دونوں میں تثلیث کو ثابت کرنا مقصود ہے یا فقط انجیل میں لیکن خدا کے فضل سے نہ انجیل میں اسکا پتہ ہے اور نہ توریت میں۔

(صفحہ ۱۶۲) قولہ اور باطنی احکام بھی توریت و انجیل میں ہی ہیں مگر انجیل میں اور بھی توضیح کے ساتھ مذکور ہوئی ہیں الخرج یہ کیا بڑی بات ہے جسے بڑے تقاضا کے ساتھ آپ بیان کرتے ہیں تمام دنیا کی کتابوں میں بھی نیک تعلیمات ہوتی ہیں توریت و انجیل پر کیا منحصر ہے قرآن و حدیث میں بھی ہی سب کچھ ہے۔

صفحہ ۱۶۱ قولہ پر توریت میں حکم ہے کہ اپنے مہسایہ کو آپ سادوست رکھ لیکن جو

نے اس طرح کی دوستی و محبت صرف اپنے ہی قوم کی واسطے ٹھہرائی ہے مگر مسیح نے ایسا بیان کیا کہ صرف نزدیک کی اور ایک قوم دے نہیں بلکہ سب ہیں اور یہاں تک فرمایا ہے کہ اپنے دشمنوں کو پیار کرو اور جو تم پر لعنت کریں اُنکے لئے برکت چاہو اور جو تم سے کینہ رکھیں اُنکا پہلا کرو اور جو تمہیں کھردیں اور ستاویں اُنکے لئے دعا کرو الخ الخ تمام دنیا میں جو نصرانی سلاطین یورپ کی دعا بازویں اور فریب اور مکاریوں کا شہرہ ہو رہے ہیں تو اپنے دشمنوں کو پیار کرنا ہو گا پنجابی اخبار لاہور مطبوعہ ۶ جنوری ۱۳۵۷ء میں لکھا ہے کہ ہر چند سلاطین کے عہد و پیمان پر چنداں وثوق نہیں کیا جاسکتا ہے مگر انگلینڈ کا روم سے کنارہ کش ہوجانا ہمارے نزدیک انجام کو بُرا نتیجہ پیدا کر گیا تھا اور اوہ اخبار نو لکھنؤ مطبوعہ ۶ دسمبر ۱۳۵۷ء صفحہ ۲۱۶۱ کالم ۲ میں لکھا ہے کہ یہ بات درست ہے کہ روس شہور ہو گیا ہے کہ اُسکے نزدیک عہد ناموں کی کچھ حقیقت نہیں ہے وہ اپنے عہد و پیمان پر قائم نہیں رہتا ہے۔ ہمیشہ شاہنشاہ و فرانس شاہان انگلستان کو دعا باز کہا کرتے تھے انتہی اطمینان جناباۃ کے اخبار نور شید عالم لاہور مطبوعہ ۲۲- دسمبر ۱۳۵۷ء جلد ۱۶ نمبر ۶ صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ جنگاٹل میں ہم صرف شاہنشاہ روس ہی کو عہد شکن اور پیاں گل نہیں کہہ سکتے بلکہ دیگر شاہان یورپ بھی بجز ترکی کے اپنے قول و قرار پر ثابت قدم نہیں تھے۔ اس جنگ میں شاہان یورپ کے قول و قرار کی قلعی کھل گئی گو بدقولی اور عہد شکنی ہر ایک بشر کے لئے بُری ہے مگر خصوصاً بادشاہوں کے لئے تو از بس محبوب ہے انتہی اور اوہ اخبار نو لکھنؤ مطبوعہ ۱۴ فروری ۱۳۵۷ء صفحہ ۲۰۶ کالم ۱ میں ترجمہ لکھنؤ ٹائمز مطبوعہ ۱۰ فروری ۱۳۵۷ء لکھا ہے کہ آجکل تو عہد ناموں پر کچھ خیال نہیں ہوتا ہے انتہی۔ مطلع نور کانپور مطبوعہ ۶ فروری ۱۳۵۷ء نمبر ۶ جلد ۹ صفحہ ۶ کالم ۱ میں لکھا ہے کہ ہم تو ایسے عہد ناموں پر اعتبار نہیں کرتے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں ایسے کاغذ و کاغذ اعتبار نہیں ہوتا ہے انتہی۔ اوہ اخبار مطبوعہ ۶ فروری ۱۳۵۷ء صفحہ ۲۲۵ کالم ۱۰۷ میں ترجمہ اخبار ٹریبون مطبوعہ کیم فروری ۱۳۵۷ء لکھا ہے کہ جو کچھ روسی اسٹان میں خیرہ میں کر رہے ہیں ویسا ہی ایک نشانہ میں سرکار برٹش نے ہندوستان میں کیا تھا جو ملکی مشغول ہوئے ہیں اُنکی باتوں پر کسی صورت سے اعتبار نہ کرنا چاہیے کیونکہ جب پولیٹکل خیالات آجاتے ہیں تو ایما نداری نہیں رہتی ہے انتہی۔ اخبار کوہ نور لاہور لاہر ۲۵ نمبر ۶ مطبوعہ ۱۵۔

جولائی ۱۸۵۹ء میں بحوالہ تاج الاخبار رامپور لکھا ہے کہ ہندو میٹر میں مطبوعہ ۲۹-  
 مئی گذشتہ میں اریکل سٹیٹن انگریزی اخبار کا ترجمہ منقول ہے کہ بالفعل کا حال مکمل  
 نہیں ہے مگر پانچ چھ برس پیشتر صرف ہندوستان کی آدھی سارے ہندوستان  
 میں ہزار روپیہ در ماہ سرکار سے پاتے تھے اور چار آدھی گیارہ سو روپیہ اور اس سے زائد  
 کے نوکر تھے اس حساب سے سارے ہندوستان کی باشندوں میں جو قریب میں کرور  
 کے ہیں پانچ کرور میں ایک آدھی کو گیارہ سو روپیہ اور اس سے زائد در ماہ کی لیاقت  
 ارباب سلطنت نے تصور کی اور ایک کرور اتنی لاکھ میں ایک آدمی کو ہزار روپیہ اور گیارہ  
 روپیہ بیٹے کے لائق سمجھا اور غالباً ہزار انگریزوں سے کم نہیں کہ دو ہزار سے لیکر میں ہزار روپیہ  
 در ماہ پاتے ہیں۔ سارے اہل ہند کو ہم لوگ ہی چاہتے ہیں کہ مزدوری بنے رہیں  
 اور لکڑی کاٹتے اور پانی بھرنیکا کام اٹھائیں لیکن یہاں کے لوگوں کو غفلت کر کے  
 یہاں کی دولت سے اپنی قوم خاص کو غنی کرنا اب تک موقوف نہیں ہوا ہے اتنے  
 یاد رہی صاحبوں کے اخبار شمس الاخبار لکھنؤ مطبوعہ ۱۳ جولائی ۱۸۵۹ء ہاتھام یاد رہی  
 کریوں صاحب نمبر ۵ جلد ۵ صفحہ ۵ میں لکھا ہے کہ ہندوستان اور ہندوستانیوں کے لئے  
 اب وہ وقت ہے کہ جس سے زیادہ مصیبت کے ایام کہی نہیں ہوئے ہاں بیشک سولرڈ  
 تو ہندوستان کے گہر گھر میں پھیل رہی ہے مگر زے سولرڈ کو کیا کریں جب اتنے  
 قل ہوا اٹھ بڑھ رہی میں انتہے ۱- جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ ۱۸۵۹ء  
 کے صفحہ ۸۶ میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ اگر کجاے اہل عرب اور ترک کے اہل  
 مالک ایشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نذر نہ دیتے جس طرح مسلمانوں نے مذہب  
 عیسائی کو رہنے دیا ہے انتہے اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ چیت فیلڈ صاحب  
 ہیشاریکل یو یو صفحہ ۱۸۰ قول ہے کہ اگر اہل عرب و ترک لوگ اور مسلمان قومیں عیسائیوں  
 سے اسی طرح پیش آتیں جیسے کہ اہل یورپ نے مسلمانوں سے سلوک کیا تو غالباً کہ مذہب  
 عیسائی مشرقی ملکوں سے بالکل نیست اور نابود ہو جاتا انتہے ۲- اور سولہویں صدی عیسوی میں  
 تمام ملک میں مسلمانوں کے وجود سے کمال سخت ظلم و ستم کے ساتھ خالی ہونا تو  
 کسی سے پوشیدہ نہیں ہے اب نصرانی علماء کو اسکی شرم لبلہ کی ہوگی کہ  
 نصاریٰ کے یہ سب صفات شہرہ آفاق ہو رہے ہیں یا کسی دوسری قوم کے

بونا پارٹ کا قول ہے کہ عہد نامہ صلحت وقت کے لئے روک تھام کا دروازہ ہے اور اصل  
کچھ بھی نہیں جب تک کاغذ سفید تھا کام میں آسکتا تھا قدم پر تھے ہی ردی ہو گیا روکٹور یا پیپر  
سیالکوٹ مطبوعہ اہوارہ دوم مارچ ۱۹۷۸ء حصہ ۴ جلد ۲ نمبر ۲۳ صفحہ ۲۰ کا لکھنا اب تمام  
منشی کیا بخند اور کٹی کے اخبار ازمنان مطبوعہ ۱۰ اپریل ۱۹۷۸ء نمبر ۲۳ جلد ۲ صفحہ ۲۰ کا لکھنا  
مطابق ۲ جمادی الثانی ۱۳۹۸ ہجری میں لکھا ہے کہ دنیا میں کوئی بھی ایمان سے بی یان  
ہوگا اسکو کچھ بھی تو سچائی کا لحاظ ہوگا لیکن اب کل بعض ہمارے یورپ میں پھرتے ہوئے اس کا  
بالکل لحاظ نہیں رہا وہ نہیں سمجھتے کہ ہم کل کیا کہ آسم میں اور آج کیا کر رہے ہیں جنہوں  
ہو تو اس قدر ہوا آنتے۔ انہیں باتوں کا آخری نتیجہ ہوا کہ اوہ اخبار نوکشور ۲۹ مارچ ۱۹۷۸ء  
نمبر ۲۵ جلد ۲ صفحہ ۲۹ پیول انڈیلٹری گزٹ کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ ہندوستانی عمارے  
مقاصد کو جو برابر غلط سمجھتے ہیں تو انکو برٹش تعلقات ہند کی تاریخ معائنہ کرنا چاہیے جب  
ہم کوئی تبدیل بدل یا اصلاح کرتے ہیں تو رعایا یہی کہتی ہے کہ ان پر سبقت حاصل کرنے  
کے لئے ہم کوئی چال چلتے ہیں انہیں مستوہم خیالات سے پولیٹیکل پیجید گیاں لاحق ہوتی  
میں سب سے بڑا غلط یورپ میں لوگ کسی قوم کو ایسا ناپسند نہیں کرتے جیسا انگلش کو ناپسند  
کرتے ہیں وہ تو نا انگلش ہیں۔ جسے دل میں یہ افسوس نہ ہوگا کہ ہماری حکومت ہند ساڈ  
ہزار برٹش سنگیوں پر منحصر ہے تو ہمارے کوشش کرنا چاہیے کہ عہدہ دوستانہ بنا کر کریں۔  
صفحہ ۱۵۱۱ قولہ ۱۵ صاف ظاہر ہے کہ انجیل پرانے عہد نامہ کی کتابوں کو باطل نہیں  
بلکہ پورا کرتی اور تکمیل کو پہنچاتی ہے انجیل پر کس لئے انجیل میں لکھا ہے کہ اگلا حکم اس  
لئے کہ کہہ دو اور بیگانہ تھا آئندہ کیا (عبرانیوں کا ۱۸) اگر یہی پورا کرنا ہے تو پھر منسوخ  
کسے کہتے ہیں۔

(صفحہ ۱۵۱۱) قولہ یہ نہیں کہ ایسے پورے ہونیکے سبب پرانے عہد کی کتابیں باطل منسوخ  
ہو گئی ہوں ہرگز نہیں انجیل استثناء ۱۸ باب ۸ و احبار ۱۱ باب ۲۴ میں خود یعنی سوز کو  
حرام اور ناپاک لکھا ہے اور طیلین ۱۸ باب ۵ میں ہے کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے  
اور ناپاکوں اور بے ایمانوں کے لئے کچھ بھی پاک نہیں بلکہ اسکا دل اور اسکی عقل ناپاک ہے  
انتہا اب کیا منسوخ میں کہہ دوں لگی ہوتی ہے اسکی تو منسوخ کہتے ہیں۔  
(صفحہ ۲۵) قولہ پرانے عہد کی کتابوں کا مطلب یہ تھا کہ بنی اسرائیل درجہ ۱۸ و ۱۹

حکم و وصیت اور کتابوں سے مجھایں کہ آدمی کا سوال کہ طبع بڑا ہوا ہے اور وہ اسپنے  
 نہ دوزخ کے سانسے کیا لکھتا ہے اور نجات دیتے دایکا محتاج ہونا انکو معلوم کر دے اگر  
 اسکے دل سے کچھ طوفان جھکا وعدہ ہوا تھا پھیریں انخارج ہی مطلب مستندیں قرآن ہی  
 حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنہاں انجیل سے نکال سکے ہیں اور وعدہ تو ایک  
 (۱۰) سوئے اسکے مانند کا تو ریت میں ہوا تھا (استثناء اباجے ۱۰) جو حضرت پیغمبر اسلام  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نمبر اسطرح ثابت ہوئی ہے جس سے کوئی کھٹکا نہ کر سکتا ہے اور نہ  
 کوئی عیبائی۔ نوید باوید کہ صفحہ ۲۵۳-۲۵۴ میں دیکھنا چاہیے کہ علاوہ مطابقت شریع  
 وغیرہ قریب پالیس کتابت میں حضرت پیغمبر اسلام صلیم حضرت موسیٰ کی مانند تھے اور انہیں  
 صفحوں کتاب نوید باوید سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کو کسی ایک بات میں بھی حضرت  
 موسیٰ سے شائبہ نہ تھی اسکے بعد صحائف انبیاء علیہم السلام پر کسی خبر کی زیادہ تشریح مندرج  
 ہوئی دیکھو وہ زبور و سبیاہ ۱۱ باب ۱۱-۱۳ وغیرہ پر کسی خبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے  
 (۱۱) قیود کرنا دیا (دیکھو پوچھنا اباجے ۱۱-۱۲) پھر خبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بڑی تاکید  
 سے اپنے حواریوں کے ذہن نشین فرمایا (ایضاً ۱۱ باب ۱۱) چنانچہ نوید باوید میں بیشکگوئیوں  
 کے تذکرہ میں سب کچھ یاد کر لے۔

(صفحہ ۱۱) قولہ اور وہ دعویٰ کہ گویا قرآن کے سبب انجیل اور پرانے عہد کی کتابیں منسوخ  
 ہو گئیں میں سوایا دعویٰ دو وجہ سے باطل ہے اول وجہ یہ کہ نسخ مان لینے سے دفعی  
 لازم آئے ہیں اولایم کہ گویا خدا کا ارادہ یوں ٹھہرا تھا کہ تورات کو دیکر ایک اچھا اور فائدہ  
 کام کرے پرنہ ہو سکا پھر اسکے بعد اس سے بہتر زبور دی جب اس سے بھی مطلب نکلا  
 تو اسکو بھی منسوخ کر کے انجیل دی جب اس سے بھی فائدہ نہ ہوا آخر کو قرآن سے مطلب پورا  
 کیا انخارج یہ قیاسات فقط پادریوں کے ہونے کے ممالکوں کو اس سے کچھ علاقہ نہیں ہے  
 کیونکہ انجیل ہی میں تو لکھا ہے کہ پُرانا حکم اسلئے کہ کمزور اور بے فائدہ تھا اٹھ گیا (عبرانی  
 ۱۱ باب ۱۱) لیکن اگر پادری صاحب نسخ کو پورا ہونا سمجھتے ہیں تو جس سبب سے بقول پادری  
 صاحب انجیل کا لغات و تورات سے باہر ہوا کسی طرح قرآن نے بھی تورات و زبور  
 و انجیل کو پورا کیا ہے۔

(صفحہ ۱۲) قولہ دوم یہی وجہ اس دعویٰ کے بلبلان کی کہ انجیل اور پرانے عہد کی کتابیں

قرآن کے ظاہر معنی سے منسوخ ہو گئیں یہ ہے کہ کلام الہی کی آیتوں میں صاف لکھا ہے کہ پرانے اور نئے عہد کی کتابیں ہرگز منسوخ نہ ہو گئی بلکہ بتک زمین آسمان برقرار ہیں انکو تکمیل جاری رہے جیسا کہ مسیح نے لوقا کی انجیل میں ۱۱ فصل کی ۳۴ آیت میں فرمایا ہے کہ آسمان وزمین تمجا نہیں گئے یہ سیری باتیں کہیں نہ ٹینگلی انجرج متی ۱۰ باب ۵ میں حضرت عیسیٰ نے حواریوں سے فرمایا کہ سامریوں کی بستی میں نہ جانا اور یوحنا ۴ باب میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے حواریوں کے سامریوں کی بستی میں گئے اور دروز و زواں مہمان رہے اور (دیکھو اعمال باب ۱) پر ایک جگہ حضرت عیسیٰ نے حضرات حواریوں سے فرمایا کہ کچھ سبب ہنر ساتھ نہ لو (لوقا ۹ باب ۳ و ۱۰ باب ۴) اور دوسری جگہ فرمایا کہ بس باب ہنر ساتھ لو (لوقا ۲۲ باب ۳۵-۳۸) اور پلوں (اور یعقوب کہ اہام میں جو اختلاف ہے اسے تو سب جانتے ہیں کہ ایک کو سنت میں نجات حاصل ہونے پر اصرار ہے اور دوسرے کو اجمال سے نجات حاصل ہونے پر اصرار ہے (دیکھو مکتبوں کا ۵ باب ۱۹ یعقوب ۲ باب ۲۰) اور یوحنا ۴ باب ۳۴ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تم مجھے دھونڈو گے اور نہ پاؤ گے اور جہاں میں ہوں تم نہ آ سکو گے اور مکاشفات ۳ باب ۱ میں دیکھ میں دروازہ پر کھڑا کہہ نکلتا ہوں اگر کوئی سیری آوارہ سے اور دروازہ کھولے میں اس پاس اندر آؤنگا اور اسکے ساتھ کہاؤنگا اور وہ میرے ساتھ کہاں لینگا اسے اب کہو ان باتوں میں سے کوئی بات ٹہلی یا نہیں۔

(صفحہ ۲۸) قولہ پیر متی کی ۵ فصل کی ۱۸ آیت میں فرمایا ہے کہ میں تسبیح کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائے ایک نقطہ یا ایک شوشہ تو ریت کا ہرگز نہ ٹیگا جیتا سب کچھ پورا ہوا انجرج لیکن اسکے بعد کی ۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں تو ریت کے احکام شریعت مراد میں چنانچہ دس حکم جو لوگوں پر لکھے تھے اور دستور قربانی اور خستہ وغیرہ میں جو کوئی ان حکموں سے سب سے چھوٹے کو ٹال دے اور ویسا ہی لوگوں کو سکھاتا تو آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلائیگا (متی ۵ باب ۱۹) مگر رضائی تو ان میں سے ایک حکم بلکہ پہلے حکم پر (مفسر ۱۲ باب ۲۹) بھی عمل نہیں کرتے باوجود اس کے عدم وقوع منسوخ کا دھوئے ہے۔

(صفحہ ۲۸) قولہ تفسیری فصل۔ قرآن اور اسکے متفقہ دعوے کرتے ہیں کہ مسیح اور یہودیوں نے اپنی مقدس کتابیں تحریف کیں انجرج بیشک بلکہ پادری فائڈر بھی دیکھو



اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد شوال ۱۲۵۵ھ - ۵۵

(صفحہ ۲۵) قولہ دے ان چار سو نوں کے جواب دینے میں کہ آیا پڑانے اور نو عہد کی کتابیں کنوخت میں اور کن لوگوں کی معرفت اور کنوخت تحریف ہوئیں اور پیری بدلے لفظ کون سے ہیں اب تک مسیحیوں کے قرضدار رہے ہیں اخراج کوخت میں پادری فائڈر کو معلوم ہوگا جنہوں نے خود اختتام دینی مباحثہ میں بہت سے مقامات مخرف گنواوئے میں اور کتاب رقیۃ الوداد فی رونیا زنامہ مطبوعہ ۱۲۵۴ھ کے صفحہ ۲۹-۳۰ میں جہاں انہیں سوالوں کا جواب مرقوم ہے تحریف کے وقت بھی بتلاوئے گئے ہیں وہاں دیکھنا چاہیے اور کن لوگوں کی معرفت یہ بھی پادری فائڈر کو معلوم ہوگا اور رقیۃ الوداد کے مذکورہ صفحات میں دیکھ لو اور کنوخت تحریف ہوئی یہ بھی پادری فائڈر کو معلوم ہوگا اور پیری بدلے لفظ کوٹنے میں پادری فائڈر کے اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۵-۵۶ میں انکی فہرست مرقوم ہے اور پادری عماد الدین کے تحقیق الایمان مطبوعہ لاہور ۱۲۵۶ھ صفحہ ۱۲-۱۴ اور پایۃ السلیس مطبوعہ لاہور شوال ۱۲۵۵ھ صفحہ ۱۰-۱۱ میں بھی وہی فہرست آیات مخرفہ ناجیل موجود ہے اور سب سے زیادہ کتاب نوید جادید میں شرح کیفیت تحریف ملاحظہ ہوسکتی ہے اور مختصر یہ ہے کہ تیس ہزار بلکہ ڈیڑ لاکھ مقامات مخرفہ کا خود پادری فائڈر کو اختتام دینی مباحثہ میں اقرار ہے۔

(صفحہ ایضاً) قولہ سبھی لوگ بطریق ادنیٰ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن نے تحریف پائی ہے اور یہ قرآن جواب محمدیوں میں مروج ہے اصل قرآن نہیں ہے کیونکہ پہلے تو اسے ابوبکر نے اکٹھا اور پھر مرتب کیا پھر عثمانؓ نے دوبارہ ملاحظہ کر کے اصلاح دی ہے حالانکہ شیعیہ لوگ ان شخصوں کو کافر اور بے دین جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے کمی صورتوں کو جو علیؓ کی شان میں تھیں قرآن سے نکال ڈالا الخ مخرج شیعہ لوگ اگر جامعین قرآن کو کافر و بیدین جانتے ہیں یہ شیعوں کا قول انپر حجت نہیں ہو سکتا ہے مگر یہ بات کہ شیعوں پر پادری صاحب کی طرف سے یہ صریح تہمت اور ہتّان ہے خود شیعوں سے بیان پر منحصر ہے اور شیعوں کے معتبر علما کا اقرار و باب صحت قرآن بکثرت انکی معتبر کتابوں میں موجود ہے چنانچہ حدیقہ سلطانی میں اقلاً عن جمیع اہلبیان فی التفسیر اننا لہ نحافظون مرقوم ہے والزیادۃ فی القرآن بطلانہا مجمع علیہ واما التفسیر

فروداہ قوم من اصحابنا و بعض الحشویۃ من العامة و لا صحیح خلاف ذلک کما یض  
 بہ سید المرتضیٰ اور جامع المسائل مجتہد کلمتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹ مستقولہ اخبار الاخبار عظیم  
 میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار الاخبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۱۱۳ - سوال - نزد  
 آنجناب بیرون کردن بعضی از خطبات ثلاثہ بعض آیت یا بعض سورہ را از قرآن یا سونقن آنرا  
 از نشان ثابت ست یا نہ - جواب - اخراج بعض سورہ بعض آیات ثابت نیست و احراق عثمان  
 قرآن شریف را در کتب فریقین مسطورست اور ہماری نزدیک تو شیعوں کا عقیدہ بہ نسبت حضرت  
 صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ ثابت ہوتا ہے کہ ملا فتح اللہ حیدرزی نے آیت رحما ربیم کو  
 صحابہ کے حق میں لکھا ہے اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ بدریوں کو خدا نے مضرت کا  
 وعدہ دیا ہے اور انکو یہ خطاب فرمایا کہ اعاوا ما شئتم فقد عفت عنکم لکہ اور شک نہیں کہ  
 شیخین جنگ بدر میں شریک تھے چنانچہ منہج الصادقین میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے  
 وان ایکم منکم الکف یعلبوا الکفین یا ذین اللہ آنحضرت فرمود کہ اسے ابو بکر قواع  
 قول ابراہیم است و اسے عمر قول تو قول یوحنا است اور خلاصۃ المنہج میں تفسیر یہ ممکن فیصلح اللہ  
 و سفسف کہا مرقوم ہے کہ آنحضرت سلم فرمود کہ شاہ بہترین اہل زمین اند و از جواب انصار  
 مرویت کہ بہ درخ نزدیک کس از مومنان کہ در زیر سجرہ بیعت کرد و اس بیعت را بیت  
 رضوان نام نہاد و مذہبیت آگاہ حق تبارے در حق ایشان اقدس صلی اللہ عنہ فرمود تھا اسامان  
 عادلان بھی شیعوں کی کتابوں میں موجود ہے نعم الصدایق نعم الصدایق بھی مروی ہے  
 اور بسند صحیح امام محمد باقر سے بحوالہ قول آباد اجداد خود منقول ہے کہ ایک شخص نے حضرت  
 علی سے پوچھا کہ شیخین (یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر) کے باب میں آپ کیا فرماتے ہیں  
 آپ نے فرمایا کہ میں انکو دوست رکھتا ہوں لوگوں نے عرض کیا کہ ایک گروہ کا گمان یہ  
 ہے کہ یہ آپ کی باتیں ازراہ تقیہ ہوتی ہیں حضرت علی نے جواب دیا کہ خوف زندوں سے چاہئے  
 نہ کہ مردوں سے یہ کہہ کر شام بن عبد الملک بن مروان خلیفہ وقت کی مذمت شروع کی  
 ہر فرمایا کہ اگر میں خوف کرتا تو ہشام بادشاہ سے ڈرتا کہ وہ دشمن اہلیت اور قاتل سادات  
 تھے جبکہ میں ہشام تک کو بیجا پر تشبیح کرتا ہوں تو شیخین اور انکے معتقدین سے تقیہ و  
 خوف کیا سمجھئے - اور میرزا قرداد کا کتاب نبراس الصنیاع میں مطلق کو معصوم پر  
 حرام بتلاتے ہیں -

(صفحہ ایضاً) قولہ در فانی کی کتاب دستان میں یوں مسطور ہے کہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن کو جلا کر بعض سورتیں جو علی اور سکی اولاد کی شان میں تھیں نکال ڈالیں الخ ج اب ہی فانی کا اقرار یوں فرماتے ہیں کہ کہتے ہیں یعنی فانی خود اقرار کرتا ہے کہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن کو جلا کر الخ اس سے ثابت ہے کہ فانی کو اسکی کچھ تحقیق نہیں ہے بلکہ سکیا کہتے آئے دیکھا ہوگا پس اسکا کیا اعتبار ہے شاید وہ کہنے والا دیوانہ ہوگا علاوہ اسکے فانی خود مسلمان نہ تھا جو اُسے مسلمانوں کی کتابوں سے واقفیت ہوتی اسکے جو کچھ سیکھ کہتے سنا اُسے اپنی کتاب میں لکھ دیا اور اسے کچھ تحقیق نکلیا تیسرے یہ کہ ایسی مذہبی بڑی باتوں میں فانی کی کتاب سے سند نہیں پیش کرنی چاہیے ایسے امور میں خود فانی کے قول کا کیا اعتبار ہے۔

(صفحہ ایضاً) قولہ کتاب عین الحیوة کے ۲۰۸ ورق ۲ صفحوں میں ایک حدیث مرقوم ہے کہ امام حنفی نے فرمایا کہ سورہ احزاب میں قریش کے اکثر مرد و عورت کی برائیاں تھیں اور یہ سورت سورہ بقرہ سے بڑی تھی لیکن کم کی گئی الخ ج امام حنفی صادق علیہ السلام مجاہد سے اور اسے زیادہ فرمائی کہ آیات الحق نزلنا الذکر وانا لکھ کما فطوون سے واقف تھے اور وہ جب علماء شیعہ مذکورہ بالا جو قرآن میں کسی طرح کی کمی بیشی کا یقین نہیں کرتے کتاب عین الحیوة کو آپ سے پیشتر اور معتبر ملاحظہ کر چکے ہیں پس باوجود ملاحظہ عین الحیوة انکی معلومات نسبت صحت و سلامت آیات قرآنی آپکی عین القیامات خوانی سے زیادہ معتبر ہے

(صفحہ ۳۴) قولہ مشکات المعانی میں جو اہلسنت کی معتبر اور مشہور کتاب ہے کتاب فضائل القرآن کی پہلی فصل میں لکھا ہے عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن حکیم بن حمزہ یقرء سورة القرآن علی غیر ما اقرھا وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقراہا فلکذب ان اجل علیہ ثم اھلته حتی ثم لبیہ بردائہ فجئت بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ انی سمعت ہذا یقرء سورة القرآن علی غیر ما اقرأ التینہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقراہ القراءۃ التي سمعته یقرء فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هكذا انزلت ثم قال لی اقراہ فقرأت فقال هكذا انزلت ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقرا ما تیسرہ منہ متفق علیہ واللفظ المسلم الخ ج اس کا

جواب تو حدیث ہی میں موجود ہے کہ ان ہذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقرأوا مما یقرئکم منہ الخ پس جب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہذا ایسا فرمادیا تو تحریف کو اس سے کیا علاقہ پادریا صاحب کی عقل سو قوت کہاں گئی تھی جب تحریف ثابت کر نیکی واسطے اس حدیث کو نقل کیا بعض اشعار چند بحر و سجع میں پڑے جاتے ہیں پھر اگر کوئی انہیں دوسری بحر میں پڑے کہتے تحریف کہے تو کیا دیوانہ نہ سمجھا جائیگا۔

(صفحہ ۳۱) یہاں پادریا صاحب نے مشکوٰۃ کی تیسری فصل سے ایک اور حدیث صحیح بخاری کی نقل کی ہے جس میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حکم سے قرآن جمع جو نیکا ذکر ہے۔

(صفحہ ۳۲ و ۳۳) ان صفحوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں قرآن جمع ہونیکا ذکر ہے اور ان حدیثوں سے پادریا صاحب نے جو اپنا مطلب سمجھا ہے وہ آئندہ مذکور ہے۔ (صفحہ ۳۴) قولہ اب مشکوٰۃ کی ان حدیثوں سے کئی ایک باتیں ثابت ہوتی ہیں پہلے یہ کہ

خود محمد کے وقت میں ایک شخص نے ایک آیت کو ایسا اور دوسرے نے اُسی آیت کو دلیا پڑا تھا دوسرے یہ کہ قرآن محمد کے وقت میں ایک جگہ میں جمع نہیں ہوا تھا بلکہ ابوبکر نے آیات کو جمع کر نیکا حکم دیا اگرچہ محمد سے اس کام کے واسطے اسکو حکم نہیں ملا تھا بلکہ صرف مصلحت کی راہ سے کیا تاکہ مبادا آیات گم نہ جائیں تیسرے یہ کہ عثمان نے خلافت کے تخت پر بیٹھ کر جب دیکھا کہ لوگ پھر بھی قرآن کے پڑھنے میں فرق کرتے ہیں اور دُرُاکہ قرآن میں آگے اور پیچھے

خرابیاں ہوں۔ تو زید وغیرہ کو حکم دیا کہ قرآن کو دوبارہ صحیح کریں اور سب آیات قریش کی زبان میں لکھ دیو جیسے اُسے سب اگلے نسخے جمع کر کے جلا دے اور اُس نئے نسخے سے اور نسخے لکھو اگر سب جگہ بہ مسجد بنے اور اسے طبع اسکو شہر کیا اب ہم پوچھتے ہیں کہ عثمان نے کس واسطے اگلے سب نسخوں کو جلا دیا اگر وہ نیا نسخہ جو اُسے مشہور کیا اور اب مستعمل

ہے اگلے نسخوں سے مضمون اور الفاظ میں بعینہ برابر اور موافق تھا اور اُسے صرف آیات اور سورتوں ہی کی ترتیب اور ترکیب اور طور پر کی تھی تو کیا سبب تھا کہ اُنکو جلا دیا بلکہ لازم تھا کہ اگر سب کو نہیں تو بعض کو تو ضرور ہے رکھ چھوڑا تا اگر کوئی کہے کہ تنہا قرآن کو تغیر دیا اور بدل ڈالا تو ان اگلے نسخوں کو اُسے سانسے رکھے اور کہے کہ لو یہ اگلے نسخے

میں دیکھو اور قائل کرو تا کہ تمہیں معلوم ہو کہ یہ قرآن مضمون اور الفاظ میں اگلے نسخوں سے موافق اور مطابق ہے لیکن اس بات سے کہ عثمان نے ایسا نہیں کیا بلکہ سب اگلے نسخوں

جواب میرزا علی قلی  
میں جمع کرنا  
جواب میرزا علی قلی  
میں جمع کرنا  
جواب میرزا علی قلی  
میں جمع کرنا

کو جلا دیا تو کچھ درگاہان نہیں ہوتا مگر یہی کہ اگلے نسخوں میں ہر ایک ورطج کا تہا یا یہ کہ حبشیہ شیعہ کہتے ہیں کہ اسے قرآن کو قصداً کم کیا اور بعض آیات میں تغیر و تبدل کی ہے اور اس نسخہ کو جو حفصہؓ کے پاس تھا اور عثمانؓ نے اس کو پھیر دیا اسکی خبر کسی دوسرے پر نہ ملی اور کسی نے اسکو پھیر دیکھا شاید عثمانؓ نے من بعدہ اس کے جلا دینے کا حکم دیا ہو گا اگر کسی محمدی کے پاس ہو تو اسے ظاہر کرے انجری پہلی وجہ کا جواب صفحہ ۳۳ کے جواب میں ہو چکا کہ کسی آیت کو ایسا یا ویسا پڑھنا تحریف کی بحث سے بیلا تہ ہے اور دوسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید اگرچہ حضرت رسول صلعم کے وقت میں ایک جلد میں جمع ہوا تھا اور جمع کرنے کے واسطے حضرت نے حکم ہی نہ دیا تھا مگر حضرت ابو بکرؓ نے اسے جمع کیا اس میں ہی کچھ تحریف کا ثبوت نہیں ہے بلکہ پادری صاحب خود اس کے جمع ہونے کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ تاکہ مبادا آیات کم ہو جائیں پس یہ تو قرآن کی اور زیادہ حفاظت کا سامان ہوا اس سے تحریف کو کیا علاقہ اور نبی صلعم حضرت رسول اللہ کے قرآن جمع ہونے کو تحریف ہونا نہیں کہتے ہیں لیکن بقول علماء انصار انجیلوں کو تو حضرت عیسیٰؑ نے لکھنے کا بھی حکم نہ دیا تھا چنانچہ رومن انجیل رومن کا تھو لک چہا پٹینہ ۱۸۷۵ء کے شروع میں لکھا ہے کہ مٹیم کے سب کام نہیں لکھے گئے (یوحنا ۱۵: ۲۵) اسنے آپ کچھ نہیں لکھا اور رسولوں کو حکم نہیں دیا کہ انجیل لکھیں مگر کہ اسے سنائیں (رومیوں کا ۱۱ باب ۱۷) اتنے۔ پس جب حضرت عیسیٰ کے چند سال بعد عروج انجیلوں کا لکھا جانا اور اس کے چند صد سال بعد ان کا جمع ہونا جائز ہوا تو قرآن کا بے حکم حضرت رسول اللہ صلعم کے جمع ہونا کیونکر ناجائز ہو سکتا ہے اس کے سوا حضرت رسول اللہ صلعم نے قرآن جمع کرنا منع بھی نہیں فرمایا تھا مگر حضرت عیسیٰ نے تو بقول علماء انصار ہی فقط انجیل سنائیکا حکم دیا تھا تب ہی انجیلیں لکھی اور جمع کی گئیں اور عیسوی وجہ میں آپ حضرت عثمانؓ کی نسبت لکھتے ہیں کہ ڈرا کہ قرآن میں اس کے اور زیادہ خرابیاں نہیں ہیں اس سے پیشتر اگر آپ نے کوئی خرابی قرآن میں ثابت کی ہوتی تو یہ لکھنا جائز ہوتا کہ ڈرا کہ قرآن میں اگر اور زیادہ خرابیاں نہیں ہیں لیکن جب پیشتر کسی خرابی کا مذکور نہ ہوا تو آگے اور زیادہ خرابیاں لکھنا پادری صاحب کی خرابی عقل کا نشان ہے حالانکہ پادری صاحب نے یہ فقرہ اس ٹکڑے حدیث بخاری کے خلاصہ میں لکھا ہے کہ فقال محدیفة لعثمان یا امیر المومنین ادعنا هذه الامة قبل ان یختلفوا فی الکتاب یختلف الیہود والنصارے

یعنی خلیفہ نے عثمان سے کہا کہ اسے امیر المومنین اس امت کی خبر لیجئے بیشتر اس سے کہ وہ کتاب میں اختلاف کریں جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اختلاف کیا ہے یعنی یہود و نصاریٰ نے توریت و انجیل میں خرابیاں ڈالیں پس توریت و انجیل میں خرابیوں کو بھی یاد لیجئے۔ قرآن میں خرابی سمجھے تب لکھا کہ قرآن میں آگے اور زیادہ خرابیاں نہوں۔ لہذا اسی چالاکی کے بہرہ سے قرآن میں تحریف ثابت کرنے بیٹھے تھے حالانکہ خدا نے توریت و انجیل کی حفاظت یہود و نصاریٰ کے ذمہ کر دی تھی چنانچہ فرمایا **وَإِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ** (مائدہ ع ۷) (استثنا ۳۱ باب ۲۴-۲۵) لیکن جب یہ کہتا ہیں اپنی اصلی حالت پر نہیں یعنی خرابیاں انہیں واقع ہوئیں تو قرآن مجید کی حفاظت خدا نے اپنے ذمہ لی چنانچہ فرمایا **وَإِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ** پس قرآن مجید میں خرابی واقع ہونا ممکن نہیں ہے چہ جائے اگر زیادہ خرابیاں۔ چوتھی وجہ میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ کیا سبب تھا کہ آنکو جلادیا بلکہ لازم تھا کہ اگر سبب کو نہیں تو بعض کو تو ضرور ہی رکھ چھوڑتا لیکن جس سبب سے بعض کے سوا سب نسخوں کو جلادینا پادری صاحب رد ارکھتے ہیں کیا وہی سبب بعض کو جلادینے کے واسطے ہی لائق نہ تھا یعنی سب نسخوں کو جلادینا رفع اختلاف کے واسطے جب لازم ہوا تو بعض کو باقی رکھنے سے کیا بیرونی اختلاف برپا نہیں ہو سکتا تھا پھر اگر پادری صاحب ہی امر کو ضروری مانتے ہیں کہ کوئی قدیم نسخہ باقی رکھا جاتا تو پادری صاحب آپ ہی تو اقرار کرتے ہیں کہ اس نسخہ کو جو حضرت کے پاس تھا عثمان نے اسکو پھیر دیا پس یہ نسخہ تو پادری صاحب کے اقرار کے بموجب باقی رکھا گیا تھا لیکن باوجود شہرہ و بے اناجیل کوئی نسخہ سنی یا مرقع بغیرہ کے عہد کا لکھا ہوا پادری نے ہی اپنے پاس رکھہ چھوڑا ہے یا نہیں اب وہ سارا اعتراض پادری صاحب کا کہاں گیا کہ کچھ اور گمان نہیں ہوتا مگر یہی کہ اگلے نسخوں میں سے ہر ایک اور طبع کا بتایا یہ کہ جیسا شیخ کہتے ہیں کہ اس قرآن کو قصد اکم کیا اب یہ گمان پادری صاحب کا بیوقوفی ہو گیا یا نہیں پھر پادری صاحب فرماتے ہیں کہ شاید عثمان نے من بعدہ اسکے جلادینے کا یہی حکم دیا ہو گا یہ دوسری بیوقوفی پادری صاحب کی ظاہر فرماتے ہیں بیشک آپکو مناظرہ میں مطلق دخل نہیں ہے کیا ایسے بڑے اعتراضوں کے مقام میں شاید یہی کوئی دلیل ہو سکتا ہے اور پھر یہ کہ حکم دیا ہو گا وہ یہ دیا ہو گا یہی کیا قطعی دلیل آپ نے فرمائی کہ اس نسخہ کا جلانا ہی بطور



بطور وثابت ہی کر دیا اگر لکھ نہ معلوم تھا کہ وہ نسخہ جلا گیا تو اسکی نسبت ایسا غلط گمان کرنا ہی کیا  
منقولہ غرض اس نسخہ کا پیروینا تو آپ کے اقرار سے ثابت ہے اور اسکا جلا یا جانا ہی آپ ہی کے  
اقرار سے ثابت ہے اب میں کہتا ہوں کہ وہ نسخہ مدت دراز تک کہار یا یہاں تک کہ جہان تمام  
دنیا میں بخوبی شائع ہو گیا پھر اس نسخہ کے حفاظت کی ضرورت نہ ہی قطعاً نظر اس کے اس نسخہ  
کی ہی باقی رہنے کی گنجینہ موت نہ تھی کیونکہ ایک ہی شخص کے اہتمام سے قرآن مرتب ہوا تھا  
جسے کسی زمانہ میں اعتراض کا خطرہ ہو بلکہ تمام قوم کی صلاح و تجویز سے یہ کام ہوا تھا پھر  
اعتراض کرنے والا کون تھا جس کی طمانیت ملحوظ ہوتی انریل ولیم میور صاحب لفٹنٹ  
گورنر مالک مغربی و شمالی جو پادری فائڈر سے معلومات مذہبی میں بہت زیادہ تھے اور اسٹیشن  
مذہب کے بڑے عالم تھے اپنی کتاب لیف آف محمد مطبوعہ لندن ۱۸۳۷ء جلد اول صفحہ  
۲۷ میں لکھتے ہیں کہ نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور  
بلا تبدیل محمد صلعم کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہ انہیں نے کہا ہے ہم کہتے ہیں  
قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلعم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اسکو کلام الہی سمجھتے ہیں  
انتہی اور اور ڈوگبون صاحب مونیج رومی اپنی کتاب کی جلد ۴ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ  
قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ بجا نگت اور عدم قابلیت تحریف کا  
متن ثابت ہوتا ہے انتہی پھر انریل ولیم میور صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۵۷ کے  
حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف  
عبارت سے مقابلہ کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جسکے حالات اور اعلیٰ امور میں  
کچھ بھی مناسبت نہیں ہے انتہی پھر اسٹیشن پادری عواد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں  
اسلام کی مذمت اور توہین میں کوئی مخالفت باقی نہیں کہی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ  
۱۸۷۸ء صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ طرح طرح کی شراہیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب کو  
معلوم ہی نہ تھے ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ کی کچھ بنا دی  
ہے نتیجہ یہی قرآن جیٹک وہی قرآن ہے جو محمد صاحب کے عہد میں تھا انتہی۔

(صفحہ ۵۳) قولہ سورہ انبیاء میں لکھا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ  
فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی ہم نے تجھ سے پہلے کیونہیں بھیجا  
مگر ان آدمیوں کو جن سے اپنے ارادے بیان کئے پس اہل ذکر سے اہل کتاب سے

پوچھو اگر تم اسے نہیں جانتے اور پھر سورہ یونس میں لکھا ہے کہ فَارْتَدُّونَ فِي شَكٍّ مِّمَّا  
 أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسَيُكَلِّمُكَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ الْكِتَابَ مِنْ فُتُكٍ یعنی اگر تو ان چیزوں کے حق  
 میں چھینے تیرے لئے نازل کیں شک رکھتا ہے تو ان لوگوں سے پوچھو جنہوں نے تجھ سے  
 اپنے کتاب کو پڑیا ہے پس قرآن کے ان مقاموں سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد کے زمانہ تک  
 اہل کتاب کی مقدس کتابیں تحریف نہیں ہوئی تھیں الخرج پہلی آیت میں کفار کے اس  
 باطل گمان کا رد ہے جو سمجھتے تھے کہ غیر قرآن سے ہونے لگے ہیں باوجود تحریف کتاب  
 بھی اہل کتاب اس سے ناواقف نہ تھے ان سے پوچھ لینے کا حکم ہوا اور سبب واقفیت  
 عبارت قرآنی یا درصحا ہے اسلنا کے بعد کہ اپنی طرف سے بڑبا دیا ہے اور دوسری  
 آیت میں جو سورہ یونس سے نقل کی یہ شبہہ رفع کیا گیا ہے جو سمجھتے تھے کہ الہام کا طرز  
 کلام انسانی محاورہ سے کچھ اور طرز کا ہوتا ہوگا اور جو اخبار موت و قیامت وغیرہ قرآن  
 میں وحی ہیں ان کے خلاف الہامی کلام میں کچھ اور سی باتیں ہوتی ہونگی پس انہیں حکم ہوا کہ  
 اہل کتاب سے پوچھ لو کہ اگلی کتابیں بھی سب سی قسم کی ہوتی ہیں کیونکہ یہود و نصاریٰ اگرچہ  
 اگلی کتابیں محرف ہو گئیں مگر ان باتوں سے بخوبی واقف تھے۔

(صفحہ ۵۸) قولہ سورہ بقرہ میں لکھا ہے یَا نَبِیَّ اسْرَآئِیْل لَا تَلْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَلَا تَلْتَمُوا الْحَقَّ  
 وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ یعنی اے بنی اسرائیل سچ کو جو ہونٹہ نہ کر اور سچ کو نہ چھپاؤ جس حال میں کہ  
 اسے جانتے ہو اور اسی سورہ کی دوسری جگہ میں لکھا ہے اقْطَعُوْنَ اَنْ یُّؤْمِنُوْا کُمْ  
 قَدْ کَانَ قَرْنٌ مِّنْ قَبْلِهِمْ یُکْفِرُوْنَ کَلَامَ اللّٰهِ ثُمَّ یُخْرِجُوْهُ مِنْ دُوْنِ مَا عَقَلُوْا وَهُمْ یُکْفِرُوْنَ  
 یعنی کیا جانتے ہو کہ وہ لوگ ایسے یہودی تھے پر تعین لاویں اور حالانکہ انہیں سے ایک فرقہ  
 نے خدا کے کلام کو سنا بعد اس کے تحریف کی اور یہ بھی سمجھنے اور جاننے کے بعد کیا ہو ان دو  
 آیتوں میں تحریف بلا تعین وقت ایک عام معنی سے بیان ہوئی ہے الخرج سورہ بقرہ کے اس  
 کو شروع میں بھی لفظ یابی اسرائیل نہیں ہے افسوس کہ پادری صاحب نے قرآن کو بھی انجیل  
 سمجھ لیا ہے کہ جہاں چاہیں تحریف کر دیں۔

(صفحہ ۵۹) قولہ سورہ مدینہ میں لکھا ہے کہ لَمْ یَكُنِ الَّذِیْنَ كَفَرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَ  
 الْمُشْرِكِیْنَ مُنْفَكِّیْنَ حَتّٰی تَاْتِیَهُمُ الْبَیِّنَةُ رَسُوْلٌ مِّنْ اللّٰهِ یَتْلُوْا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِیْهَا كُتِبَ  
 قِیْمَةٌ وَ مَا تَفْرَقُ الَّذِیْنَ اٰتَوْا الْكِتَابَ اِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَا تَهُمُ الْبَیِّنَةُ یعنی اہل کتاب اور

مشرکوں نے حق سے منہ پھیرا جب تک کہ روشن دلیل لیں یعنی قرآن اور پیغمبر یعنی محمد خدا کی طرف سے اُن یاسن آئے کہ وہ مقدس کتابوں کو جن میں مضبوط حکم آئے ہیں اُن سے بیان کریں اور اُن لوگوں نے جنگو کتاب ملی تھی جدائی نہ کی مگر اُس کے بعد کہ انہیں روشن دلیل پہنچی پس اُن گروہ بالفرض مان لیں کہ قرآن کا یہ دعویٰ سچا ہے تو اس آیت سے یہ نکلتا ہے کہ یہودی اور مسیحیوں نے اپنی مروج کتابوں کو محمد کے ظاہر ہونے اور تعلیم کے شروع کرنے کے بعد تحریف کیا ہے نہ پہلے الخرج اس آیت سے اتنا ظاہر ہے کہ بنی موعود کے منتظر تھے مگر اُس کے آنے کے بعد منکر ہو گئے یہاں کچھ تحریف کا ذکر نہیں ہے۔

(صفحہ ۷۴) قولہ مصنف کتاب استفسار نے ہی آیت مذکورہ کا مضمون ۴۸۸ صفحہ میں اس طرح بیان کیا ہے کہ بنی سابق الاقطار کے اعتقاد رکھنے سے جدا یا اُس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر جب کہ یہ بنی آیا ان مضمون کی راہ سے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بنی آخر الزمان کی بشارتوں میں اُس کے ظہور کے زمانہ تک کچھ تحریف و تبدیل نہیں ہوا تھا ہوئی ورنہ وہ اُس کے منتظر نہ ہوتے اس طرح کہ جب وہ آویگا تو ہم انہیں گے اور اس پر ایمان دینے کے سوا کچھ جواب ہیچ کہ اس استدلال سے در صورتیکہ صحیح اور درست کہا جائے اتنا ہی ثابت ہوا کہ صرف بنی کے لئے جو بشارتیں تھیں اُن میں تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی مگر بعد ظہور آل بنی کی نہ یہ کہ میل بہر میں اگر کہیں کسی طرح کی خرابی نہیں ڈالی گئی انا بعد ظہور اُس بنی کے تم کلام اب ہم کہتے ہیں کہ مصنف استفسار کی یہ تقریر عین کار اس مطلب ہے کیونکہ درحالیہ کہ اُن آیتوں میں جنہیں محمدی بشارتیں کہتے ہیں تحریف و تبدیل واقع ہوئی تو اور آیات میں کس لئے ہوئی الخرج اول پوچھا باب ۷ وہ میں یہ عبارت زیادہ کی گئی کہ میں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں انتہی اتنا کہ ثلثت کو ثابت کریں اور اس تحریف کا اقرار ملے اور سترہ آیات فخریہ کے خود پادری فائڈر کی کتاب بخت تمام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۵۷ء کے صفحہ ۵۵-۵۸ میں موجود ہے اور انریل ولیم میور صاحب کی اردو تراجم کلیسیا مطبوعہ ۱۲۵۷ء صفحہ ۸۸ میں دوسری صدی عیسوی کا حال اس طرح لکھا ہے کہ اس طرح کے دغا و فریب اکثر کسی نئے مسئلہ کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تا دیب میں کوئی تازہ بات ایجاد کرنے کے لئے خواہ کئی ست اندازی کا اختیار حاصل کرنے کے لئے کام میں آئے رہے اور اس مکر وہ مگر عام پسند قاعدہ کو کہ سچ کی تائید جھوٹ سے جائز ہو سکتی ہے لوگ جبریل نے تھے۔

(صفحہ ۳۸) قولہ مسلمانوں کی عبادت کی ہر ایک ملک میں جہیں سچی اور یہودی رہتے ہیں بہت سا ظلم اور بڑا ہی عذاب مسلمانوں سے اٹھایا اور اٹھاتے ہیں الخ ترجمہ پھر پھر پادری کے اس جھوٹے سرسیر اسلام مطبوعہ ۱۲۸۵ء باب صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ اہل اسلام نے غلامی میں سپین کو فتح کر کے شہر ہول سپین کے باشندوں کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب پر قائم رہیں اسٹینڈرڈ اور ایسیٹج لٹریچر سوسائٹی سکندر فریر ٹیلیگراف مطبوعہ ۱۲۸۵ء جلد ۲ صفحہ ۴۷ میں بھی ہے مگر سوہوں صدی عیسوی میں تمام ملک سپین کے مسلمانوں کو نصار کے نے اس بُری حالت سے نکالا اور قتل کیا اور بکامال واسباب چھینا کہ تمام دنیا کی قومیں یہ سخت ظلم دیکھ کر ہر گز نہیں اور تمام جہان نے معلوم کر لیا کہ نصار کے کے برابر کوئی قوم دنیا میں ظالم اور غنا باز نہیں ہے اور دنیا کے شروع سے یہ ظلم اسی قوم پر ہوا تھا کہ اس تمام وسیع ملک میں کسی مسلمان کی قبر بکافتی نہ رہی جان ڈیون پورٹ صاحب نے اپنی انگریزی کتاب مطبوعہ ۱۲۸۵ء صفحہ ۹۱ و ۹۹ وارد و کتاب مطبوعہ ۱۲۸۵ء صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے پہلی صلیبی لڑائی میں یروشلم کو لبردار کی گاڈ فری دسویں صدی کے آخر میں لے لیا تو اس وقت بیت المقدس کے قلعہ میں چالیس ہزار مسلمان تھے ان سب کو نصاریوں نے معزول و فرزند قتل کر ڈالا ضعیف آدمی نہ عورتیں نہ بچہ مانگنے والے نہ بچہ کوئی بھی نہ بچا جن تلواروں نے ماؤں کو قتل کیا تھا انہوں ہی نے بچوں کو قتل کیا یروشلم کی تمام کلیاں مقتولین سے بھر گئیں اور ہر طرف سے غجروں کے آہ و زاری کی آواز آنے لگی اور جبکہ سلطان مصر و شام نے دوسری صلیبی جنگ میں یروشلم کو دوبارہ فتح کیا تو اس نے ہرگز ظلم نہ کیا اور جیل بل قلعہ نے خود کو اسکے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی قیدیوں پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ ایسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت نہ ادا کر سکتے تھے انہیں مفت آزاد کر دیا اسٹینڈرڈ پرائمری کتاب کے صفحہ ۱۴۲ میں لکھا ہے کہ پندرہویں صدی میں ہزاروں بنی اسرائیل اسپین اور پرتگال سے نکالے گئے اور ترکی (یعنی ممالک عثمانیہ) اگر قیام پذیر ہوئے یہاں انکی اولاد چار صدیوں سے بہت امن و امان سے رہتی ہے کاتھولک مذہب کو قسطنطنیہ اور سمرنا میں پیرس اور لیون ترکی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں یہ نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب لے اپنے مذہب کی رسول کو پوشیدہ کریں تھا۔

(صفحہ ایضاً) قولہ وہ جو قیامت کا عذاب ہے اسکی بابت مقدس کتابوں میں صاف خبر دی ہے

کہ خدا کے کلام میں کسی پوشیدہ چیز کو لے کر بڑے عذاب میں پڑھنے کے چنانچہ سو سی کی پانچویں کتاب کے  
 ۴۸ باب آیت میں لکھا ہے کہ تم اس بات میں جو میں تمہیں کہتا ہوں نہ کچھ زیادہ کیجو نہ کم تاکہ تم  
 خداوند اپنے خدا کے حکموں کو جو میں نے تم تک پہنچائے حفظ کرو پھر مکاشفات کی ۲۲ فصل کی  
 ۱۸ و ۱۹ آیت میں لکھا ہے کہ میں ہر ایک شخص کے لئے جو اس کتاب کی نبوت کی باتیں سناتا ہے یہ گواہی  
 دیتا ہوں کہ اگر کوئی ان باتوں میں کچھ بڑا وے تو خدا ان آفتوں کو جو اس کتاب میں لکھی  
 ہیں اس پر بڑا ویگا اور اگر کوئی اس نبوت کی کتاب کی باتوں میں کچھ نکال ڈالے تو خدا اس کا  
 حصہ کتاب حیات اور شہر مقدس اور ان باتوں سے جو اس کتاب میں لکھی ہیں نکال ڈالے گا  
 ج یہ مکاشفات کی آیت تورات کے ہی تحریف پر گواہ ہے کیونکہ اگر مصنف مکاشفات کو  
 اگلی کتابوں میں تحریف ہو چکی خبر نہ تھی تو اپنی کتاب میں تحریف ہونے سے کیوں ڈرا اور تحریف  
 کرنے والے کو ایسے سخت عذاب سے ڈرایا جیسے اگر مصنف مکاشفات یہ سخت دہمکی نہ دیتا  
 تب ہی دینی کتاب میں تحریف کرنے والے کے لئے یہی عذاب ہونا سبب جانتے ہیں ایسی دہمکی  
 دینے کی حاجت کیا تھی مگر اسکی ضرورت اسوجہ سے ہوئی کہ مصنف مکاشفات اگلی کتابوں  
 میں تحریف ہو جانے سے بخوبی واقف تھا پس اپنی کتاب میں بھی تحریف ہو جانیکا اسے خطرہ  
 ہوا اور یہ عذاب جو مکاشفات میں مذکور ہوا ہے جیسا شیعوں پر نازل ہوا کیونکہ پادری فائد  
 کے اقرار سے کتاب مکاشفات میں ہی تحریف ثابت ہو چکی ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنف  
 پادری فائدہ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۵۵-۵۸ میں پادری فائدہ کی یہ عبارت کہ مکاشفات  
 ۸ باب ۱۳ ایک فرشتہ کو آسمان کے بیچوں بیچ اُڑتے ہوئے الخ اگر گریسبلاخ اور شولز وولف  
 کہتے ہیں کہ فرشتہ کی جگہ لفظ عقاب چاہیئے مکاشفات کا پہلا باب ۱۱ آیت میں الفا  
 اور اوینیکا اول و آخر ہوں گریسبلاخ اور شولز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں انتہی  
 قطع نظر اسے جب مکاشفات میں یہ تہدید مرقوم ہوئی اسوقت سارا مجموعہ عہد جدید موجود  
 کہاں تھا بلکہ خود یوحنا کی انجیل ہی تصنیف نہ ہوئی تھی اور یوحنا کو عہد جدید کی سب کتابوں  
 سے اطلاع کہاں تھی کیونکہ وہ مجموعہ نوچوتھے صدی کے آخر میں مرتب کیا گیا تھا۔  
 (صفحہ ۳۹) قولہ اور یوحسعی اور یہودیوں نے مجھ کو قبول نکلیا اور اسکے قبول نہ کرنے کے  
 سبب نہایت سختیاں اس سے اور اس کے تابعداروں سے اٹھائیں اسکا باعث صرف  
 یہ تھا کہ انکی کتابوں میں اسکی کچھ خبر نہ تھی اور انہوں نے اسکی تعلیم کو ہی مقدس کتابوں

کے موافق بنایا الخرج یکہ حاققت کی دلیل پادری صاحب کو سوچی کیا حضرت عیسیٰ  
 کی طرف بھی یہودیوں کا یہی گمان نہیں ہے اور اس سے زیادہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے  
 بہت سے شاگرد ایمان لانے کے بعد برگشتہ ہو گئے اور ان کے پیروں نے (یوحنا باب ۱۱)  
 اور یسوس ان کے ساتھی عیسیٰ کی ایشیا والے پہر گئے (۲ طحاؤسن اباب ۱۵ باب ۱۰ ۱۷۰)  
 اور گاؤں قری سگین صاحب پی کتاب ایالوجی مطبوعہ لندن ۱۸۴۵ء میں لکھتے  
 ہیں کہ محمد یہودی اور عیسائی دونوں مذہب کی راستی کے قائل تھے دونوں مذہب اول میں  
 سے بہت سے لوگ آپ کے دائرہ میں سرکنج آئے گو دین عیسوی کی راستی کے آپ قائل تھے  
 تاہم آپ کا قول ہے کہ وہ نہایت خراب ہو گیا تھا انتہ ۱۱ اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ انہوں  
 نے اس کی تعلیم کو بھی مقدس کتابوں کے موافق بنایا یہ صریح جہو ٹھہ ہے قرآن کی آیت آیت  
 تو تورات کے مطابق ہے رقیمۃ الوداد جواب نیاز نامہ اور نوید جاوید کو شروع سے صفحہ  
 ۵۵ تک دیکھنا چاہیے لیکن یہ انجیل البتہ بالکل تورات کے خلاف ہے کہ جانچا اس میں  
 تورت کی توہین موجود ہے دیکھو نامہ بنام گلستان و نامہ بنام عبد بنیان وغیرہ۔  
 (صفحہ ایضاً) قولہ محمد کی وقت میں بلکہ اس سے کہتے ہی برس آگے مسیحی دین اکثر ملکوں  
 میں پھیلا تھا اس طرح کہ انا تونی اور شام اور یونان اور مصر اور افریقہ کے اوپر طرف و  
 سب مسیحی تھے اور واسکے عرب اور عجم اور ہندوستان میں بھی مسیحی رہتے تھے اور ایطالیہ اور  
 فرانس اور ہسپانیہ اور انگلش کے ملک کے رہنے والوں اور چرچوں کے ملک کے اکثر حصہ  
 کی لوگوں نے دین مسیحی قبول کیا تھا پس ہزاروں مسیحی جو دور دراز ملکوں کے چاروں طرف تھے  
 کس طرح ہو سکتا تھا کہ ایسے جڑے کام کے (یعنی تحریف کر نیے) لئے شوق ہوں الخ۔  
 ج انگلہ زمانوں میں ایک ملک سے دوسرے ملک میں آمد و رفت کم ہونیکے سبب کہ ایک  
 اس زمانہ میں بل اور تار برقی اور ڈاک خانے اور سڑکیں اور اظام امن مسافرین ملکوں میں  
 تھا ایک ملک کے عیسائی دوسرے ملک کی انجیل سے واقف نہ تھے اسوجہ سے سر ملک کی  
 انجیل جدا جدا تھی نوید جاوید کے صفحہ ۲۶۹-۲۷۰ اسکا ثبوت موجود ہے اور خود انجیل  
 بھی بڑے بڑے مقدور والوں تک کو مسیر نہ آتی تھی اگر انجیل کی صحت کا ایسا ہی یقین ہے  
 تو خود پادری فائڈ نے کیوں اقرار کیا کہ اب در حالیکہ اصل نسخہ موجود نہ رہا اور قدیم  
 کتابوں کا شاید ایک ہی نسخہ ایسا باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کی تصحیح کونیکی کوئی اور

راہ اور تیر نہیں ہے مگر یہ کہ اسکی سب نقل نزدیک دور سے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان  
 و انان اول سبکو مقابلہ کر کے اس کے تصحیح کریں (اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ ۱۳۵۵ھ)  
 صفحہ ۵۱ و ۵۲) پرفائد صاحب صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویریوس ریڈنگ  
 بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون سے آیتیں ہارن صاحب  
 کے اثر و دشمن جلد ۴ صفحہ ۱۴ مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء میں ویریوس صاحب قول طلوع آفتاب  
 صداقت باہتمام پادری شیرنگ رتھ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ مرزا پور ۱۹۲۵ء  
 صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے کہ اب کسی نسخہ میں مصنف کی عبارت نہیں بلکہ سب جہاں کے نسخوں میں  
 پہل رہی ہے آیت اور میں اس سے کیا کام ہے جو پادری صاحب کی ان وجوہات قیاسی پر  
 اور اول چاروں وجوہ مندرجہ صفحہ ۲۹ میزان الحق زیر کس وقت میں اور کس لوگوں کی  
 معرفت اور کتب کو مکرر تحریف ہوئی اور پھر یہ بد لے لفظ کو جسے میں توجہ کریں جبکہ پادری فائدر  
 نے خود اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵ میں اقرار کیا ہے کہ ہم لوگ قائل ہیں کہ بعض حروف  
 والفاظ میں تخریف و توحہ میں آئی اور بعض آیات کی بابت مقدم سو خر و الحاق کا شبہ ہے آیت  
 پرفائد صاحب ہی کتاب کے صفحہ ۵ میں فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا  
 بعض در آیات اور جملہ میں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق میں مثلاً یوحنا کا ہ باب ۱-  
 ایک پرفائد کا ہ باب ۴ آیت ہرستی کا ہ باب ۱۳ آیت کے ان الفاظ پر کہ باوشات اور  
 قدرت اور جلال تیر ہمیشہ الحاق کا گمان ہے انتہی پرفائد صاحب ہی کتاب کی صفحہ ۵  
 میں قرار کرتے ہیں کہ متیل صاحب نے تیس ہزار اختلاف مکتب لے اور گریس باخ نے ایک لکھ پچاس  
 ہزار حساب کئے آیتیں دیر و لاکھ اور انسانی کلو پیڈیا برٹنیکا کی جلد ۱۹ بیان اسکریچر میں  
 لکھا ہے کہ وٹسن نے ایسی غلطیاں دس لاکھ سے زیادہ گن لی ہیں آیتیں پادری بری  
 صاحب نے آفتاب مطبوعہ ۱۲۷۱ھ صفحہ ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت  
 کرے کہ انجیل بالکل بدل گئی یا وہ کتاب لہام سے نہیں لکھی گئی اور بالکل مانسے کے لائق  
 نہیں ہے تو یہی عیسائی مذہب قائم رہیگا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام  
 صرف انجیل پر موقوف نہیں ہے آیت اب کیا ضرور ہے جو ہم پادری فائدر کے ذرا سے  
 ہر قیاسی ضعیف غلطی پر دفتر جوابوں کے تیار کریں اور جسے مفصل کیفیت معلوم کرنی ہو وہ  
 اور نوید جاوید میں دیکھ لے۔

(صفحہ ۴۱) قولہ ایک جلد جو ہجرت سے دو سو پچاس سال پہلے لکھی گئی اور ہمارے وقت تک باقی ہے اور اس کا نام قدس۔ و ایٹیکا نوس ہے شہید دوم واقع ولایت اطالیہ کے کتب خانہ میں ہے اور ایک در جلد جو ہجرت سے دو سو پچاس سال پہلے لکھی گئی شہر لندن میں مورام برطانیہ کے کتب خانہ میں ہے اور اسے قدس الکسندریوس کہتے ہیں پہر ایک در جلد کہ اسی کے مانند پُرانی ہے پارس شہر کے ایک کتب خانہ میں موجود ہے اور اسی قدس فرمی کہتے ہیں المخرج اسکے جواب کی بھی حاجت نہیں ہے جبکہ یادری صاحب خود تحریف انجیل کا اقرار کر چکے ہیں لیکن وہی محنت گوارا کر کے لکھا جاتا ہے کہ کوڈکس اٹیکا نوس کو چیفسیر گ صاحب جو تہی صدیکا اور نشپ مارش پانچویں صدی کے اخیر کا اور مونٹ فاکن جیسا اور ملین کاٹن صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا اور دیون جیسا ساتویں صدی کا بتاتے ہیں اور یہ تین مدت ہی قیاسی ہے باوجود اسکے وہ نسخہ بدت خراب ہو گیا اور اکثر جگہوں سے اسکے حروف جاتے رہے تھے جو کہ دوبار لکھے گئے اور کتنی ہی عبارتیں اٹھیں داخل کی گئیں اور بعض مقاموں سے لفظوں کو چھیل بھی ڈالا ہے بارضاحیل اپنی کتاب کی دوسری جلد میں بیان حال کوڈکس اٹیکا نوس میں لکھتے ہیں کہ اس نسخہ میں ۱۴۸ باب کتاب پیدائش اول باب سے چھالیسویں تک اور ۳۲ زبور یعنی ایک سو پانچویں زبور سے ۲۳۷ زبور تک اور نامہ عبرانیوں کی ۹ باب ۴۴ سے آخر تک اور دو نامہ طوطا وں اور نامہ طیطس اور نامہ فلیمون اور سب کتاب مکاشفات نہیں ہے اور پندرہویں صدی میں کسی نے کتاب مکاشفات اور آخر نامہ عبرانیوں کو لکھ کر اٹھیں شامل کر دیا ہے اور بہت جگہ جو حرف مٹ گئے اور بگڑ گئے تھے انہیں دوبارہ بنا دیا ہے اور اس نسخہ کی عبارت اور نسخوں سے جہاں دریکھی تو وہاں اور نسخوں سے لیکر اس نسخہ میں داخل کی ہے لیکن اصل کو رہنے دیا ہے اور بعض جگہ لفظوں کو چھیل بھی ڈالا ہے اتنے کوڈکس الکسندریوس کا یہ حال ہے کہ اس نسخہ میں عہد جدید کے ساتھ نامہ اول کلیمنٹ بنام کا تھیزنر اور زبور سلیمان ہیں جنکو عیسائی جھوٹے جانتے ہیں اور متی کی انجیل ابتداء ۲۵ باب تک نہیں ہے اور یوحنا کی انجیل ۹ باب ۵۰ سے ۸ باب ۵۴ تک نہیں ہے اور نامہ دوم بنام قرنیاں ۴۴ باب ۱۳ سے ۱۲ باب ۷ تک نہیں ہے زبور سے پہلے ایک نامہ ایتھانیسیس کا بنام ماری لینس اور اسکے بعد ایک فہرست ایسی زبوروں کی جو دن رات کے ہر گھنٹہ کی نمازیں استعمال کیجائیں مندرج ہے اور چند دہم گیت اس فہرست میں تھے



اُن میں گیا ہوا گیت حضرت مریمؑ کی تشریف میں تھا اور دلائل بوسی بیوس زبوروں پر اور  
اُسکے قواعد انجیلوں پر لگائے تھے بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بڑی مذمت کی ہے  
چنانچہ وٹسٹین صاحب اس نسخہ کے مذمت کر نیوالوں کے سردار میں اس بات میں بھی اختلاف  
کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کہاں لکھا ہوا اگر اس کا لکھا ہوا اگر اس کا لکھا ہوا اگر اس کا لکھا ہوا  
صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور وٹسٹین صاحب پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر ٹیمبلر  
صبا سائوین کا اور میکائیل صاحب چھٹی صدی کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور کینن اسمیل تہائی سیس کا  
نامہ موجود ہے اور اڈن صاحب نویں صدی کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور کینن اسمیل تہائی سیس  
کا چوتھا ہے اور اس کی زندگی میں بن نہیں سکتا تھا اور جو دسویں صدی میں جھوٹ کا  
بڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نامہ جعلی ہی بنا یا گیا ہو گا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں  
غالب ہے کہ کوئی نسخہ یونانی چھٹی صدی عیسوی کے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے اور  
یار لصاحب اپنی کتاب کی جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء صفحہ ۸۷ میں لکھتے ہیں کہ جہاں میں  
کسی کتاب کے دو نسخہ ایسے مختلف نہیں ہیں جیسے کوڈکس الکسندرنوس اور کوڈکس  
وائی کاٹوس اور انہیں محمد عتیق کی کتابیں اصل عبرانی میں نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی  
ترجمہ ہے جسکی بابت نیاز نامہ مطبوعہ ۱۸۲۲ء صفحہ ۱۹۰ میں لکھا ہے کہ ترجمہ سٹواجنٹ  
بعض جگہ غلط ہے اور وارڈ صاحب اپنی کتاب غلاب نامہ مطبوعہ ۱۸۲۲ء میں لکھتے ہیں  
کہ مشرق کے ملحدوں نے انہیں تحریف کی ہے۔

اور کوڈکس فریمی کا یہ حال ہے کہ یہ نسخہ مصر کا لکھا ہوا اور ساتویں صدی کا لکھا خیال کیا گیا ہے  
اس نسخہ کے عہد نامہ جدید میں بہت جگہ عبارتیں لکھی ہوئی ہیں جنکا حال گرگرباخ صاحب نے  
اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کے پانچویں باب کی چوتھی آیت  
جسے نہایت بحث ہے حاشیہ پر ثبت ہے لشب ماس صاحب سکوا توین صدی کا لکھا  
ہوا کہتے ہیں اور اس نسخہ میں کسی محقق نے تبدیل کی ہے اور یار لصاحب جلد ۲ مطبوعہ  
۱۸۲۲ء صفحہ ۹۵ و ۹۶ میں لکھتے ہیں کہ عہد نامہ جدید کے اندر اس نسخہ میں بہت سے نقصان  
جکبو وٹسٹین نے اولاً ظاہر کیا اور میکائیل گرگرباخ نے ثانیاً وٹسٹین کے اظہار سے نقل  
کیا ہے باقی جاتی ہیں اور علاوہ اُن نقصانوں کے بہت جا سے پڑا بھی نہیں جاتا اور  
گرگرباخ سمجھتا ہے کہ اس نسخہ کے لکھے جانے کے بہت عرصہ بعد انہیں تبدیل ہوئی ہے

اور اس نسخہ میں بہت سی پیرانی عبارتوں کو چھپلا سے اٹھنے ا۔

(صفحہ ۲۶) قولہ سنہ مسیحی کی پہلی اور دوسری صدی میں کلیمس نامے اسقف اور ایگناٹیوس اور یوسفیوس شہید اور ایرینیوس اور کلیمنس سکندریہ اور تروپلیانوس نے کتنی کتابیں تصنیف کیں کہ اب تک میں سے بعض تمام اور بعض کچھ موجود ہیں اور ان معلوموں میں سے بعض تو حواریوں کے شاگرد اور بعض حواریوں کے شاگردوں کے شاگرد تھے غرض کہ صعود مسیح کے نوے برس بعد سے دوسو برس تک یعنی سنہ ہجری کے چار پانچ سو برس پہلے اہل یسوع کے یہ کتابیں لکھیں اور پہلے مسیحی کی تیسری صدی میں یعنی سنہ ہجری کے تین سو برس پہلے اور کلیمنس اور تروپلیانوس نے بعض کتابیں بنائیں جو اب تک میں اور اس طرح یہ اشخاص انینیسیوس والفرم شامی و امبوسیوس و باسیلیوس و خریسٹوس و ہیرونیموس و اگوستینوس بھی جو مسیحی قوم میں بڑے مشہور معلم تھے سنہ ۵۰۰ مسیحی میں یعنی سنہ ہجری سے ۲۰۰ و ۳۰۰ برس آگے بہت سی کتابیں بنا کر چھوڑ گئے جو اب تک باقی ہیں اور کتب سب کتابیں مسیحی دین کے بیان میں لکھی گئیں اور اکثر ان میں سے اور پرانے عہد کے کتابوں کی شرح اور تفسیر پر شامل ہیں اور اسی سبب پرانے اور نئے عہد کی کتابوں کے بہترے مقام ان میں لکھی پانچ رج انریل ولیم مور صاحب نے دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۵۴ء و ۱۸۵۵ء میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں اس بات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ کت پرستوں نے بحث کے درمیان فلسفی کا طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر الامر کلیمنس اور ارجن کی لیاقت کے باعث اور فلسفی کی جانب روں کی غالبانہ گونی کے سبب سکندریہ میں رفع ہو گیا اسکے تسلیم کر لینے سے دین کے جانب داروں کو دلیلوں کے لایمن تحقیقات کی موثر گانی میں عقل کا استعمال یا سچ پوچھو تو صرف بجا کرنے میں بڑا فائدہ حاصل ہوا لیکن بحث میں انکی وہ مثر اور سلوہ راستبازی جو گوئی کہی بہونڈی اور ناتراشیدہ بھی ہوتی تھی اور ان حامیان حق کو زیادتہ انکے ہاتھ سے جاتی رہی ان دینی دعا اور فریبوں کی اصل جو انکے بعد تواریخ کلیسیا کے صفوں کو داغ لگاتے ہیں بعض آدمی اسی فلسفی کا تعلق تصور کرتے ہیں۔ قدیم فیلسوفوں کے درمیان یہ ستم الگ صریح جاری تھی کہ اپنی تصنیف کسی دوسرے شخص کے نام سے مشہور کر دیں جسکو سبب بنتے ہوں تاکہ لوگ انکے مضامین کو دل دیکر نہیں لیکن جب سے دین عیسوی میں یہ پانی بجز اسکے ادریا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عموماً بدگمانی اور تکرار پیدا ہو اسکی اسوقت کی صفائی میں دلغ لگے اور آئندہ

کے لئے بڑی بڑی خرابیوں کا سامان پیدا ہوئی ان جلی جلیوں کی اور اعمالوں کی اور کما شفقوں کی  
 جڑ ہوئی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حواری کے نام سے مشہور کر دی ہیں جو کتاب میں کہ بہت دن بعد  
 لکھی گئیں لوگوں نے حواریوں کے تابعین کی تصنیف بتلا دیں سطح کے دغا و فریب کی سی سے مسئلہ کو قدیم  
 ثابت کرنے کے لئے خواہ تاویں میں کوئی تازہ بات ایجاد کرنے کے لئے خواہ کسی دست اندازی کا  
 اختیار حاصل کرنے کے لئے کام میں کرتے تھے اور اس مکر وہ مگر عام پسند قاعدہ کو کہ سچ کی تائید  
 جھوٹ سے جائز ہو سکتی ہے لوگ واجب ٹھہراتے تھے انتہا اسی توازن کلیسیا سے یہ بھی ثابت ہے  
 کہ چھ سو سال تک یہ دستور اضاری میں جاری رہا اب پادری صاحب کی عقل کو کیا کہیں جو یہ  
 بہت سے نام لکھ کر سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو دام فریب میں بہنا لینے کے قطع نظر اسکے اگر نظریوں  
 میں جھوٹ کا بازار گرم نہ تھا تو انجیل ہی میں کیوں ترقی مذہب کی واسطے جھوٹ بولنے کی ترغیب  
 موجود ہے دیکھو رمیوں کا باب ۷ علاوہ اسکے کلیسن کے خط میں یہ فقرہ کہ جو عیسیٰ کو سار  
 کرتا ہے چاہیے کہ اسکے حکم پر عمل کرے انتہا۔ انجیل یوحنا ۱۴ باب ۱۵ کا حوالہ عیاسیوں  
 سبھا جاتا ہی حالانکہ کلیسن کے خط کا سال تحریر ۳۱۳ء سے تجاوز نہیں کرتا اور مفتاح الکتاب مطبوعہ  
 مرزا پور مشن پریس ۱۸۵۴ء صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا ۱۴ء میں تصنیف ہوئی پھر کلیسن  
 نے کہا ہے کہ انجیل یوحنا کا فقرہ اپنی کتاب میں وچ کر لیا اسلئے بشپ ترس نے صاف اقرار کیا کہ  
 کلیسن نے انجیل سے نہیں لکھا ہے۔ (دیکھو لارڈز کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۵۴ء جلد ۱) اور اگناٹیوس  
 کی سات خطوں کے دو چوتھوں میں اور دونوں مجموعوں میں بوجہ تحقیقات اضرائی تحقیق کے الحاق ہوا ہے  
 اسکا مفصل حال لارڈز کی تفسیر جلد ۲ میں مرقوم ہے اسکے سوا ان مصنفوں کی تصنیف میں جو چند فقر  
 بعض انجیلوں سے مطاق ہو گئے اسکا کیا اعتبار ہے کیونکہ ان مصنفوں نے یہ نہیں لکھا کہ ہم یہ  
 انجیل سے لکھتے ہیں اور اگر اسی پر بہرہ رسد کریں تو تورات اور انجیل ہی میں جن کتابوں کے نام  
 یا آیتیں ملی جاتی ہیں وہ کیوں الہامی نہیں سمجھی جاتی ہیں دیکھو یہوداہ آیت ۹ و ۱۰ طماؤس ۱۰ باب  
 خروج ۲۴ باب ۷ گنتی ۱۲ باب ۱۲) اور اس سب بیان کی شرح کیفیت نوید جاوید کی کلیسیا ہم مکرر  
 ۱۰ صفحہ ۲۸ و ۲۸ وغیرہ میں دیکھنا چاہیے اب پادری صاحب جو میزان الحق کے صفحہ ۱۰ میں  
 لکھتے ہیں کہ مسیحوں کو کوئی سبب نہ تھا جو تحریف کرتے پس ہم کیا جانیں کہ کوئی سبب تھا یا نہ تھا  
 مگر تحریف کرنا تو ہر طرح پر ثابت ہو گیا اور جب انجیلوں میں تحریف ہونا پادری فائڈر کے اقرار سے  
 ثابت ہے تو کلیسن وغیرہ کی تحریروں کا غیر محرف رہنا کون یقین کر سکتا ہے علاوہ اس کے

دلیلیہ صاحب اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۴۴ء میں فرماتے ہیں کہ کلیسیا نے وہ لکھا بھی نہ تھا بلکہ اس لفظ انجیل کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھے لکھا گیا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ خدا جانے کس نے وہ خط لکھا کہ شہور کر دیا تھا مگر نہ فقط یہی خط کلیسیا بلکہ ان نصیحتی مصنفوں کی تحریروں کی بھی بے اعتبار تھی جبکہ بقول مورخ کلیسیا چھ سو برسوں تک نصاریٰ میں جو بھی تحریروں کا بازار گرم تھا۔

(صفحہ ۴۴) قولہ خجہ کے مرنے کے بعد عمر خلیفہ نے اس وقت کے مسیحیوں کے کئی ایک بزرگے کتب خانے اپنے قبضہ میں کر لئے ان میں سے شام کی ولایت میں قیصریہ کا کتب خانہ تھا اور مصر میں سکندریہ کا کتب خانہ تھا ان کتب خانوں میں کتب مقدسہ کے قدیم نسخہ تھے اور اکثر مسیحی محملوں کی کتابیں تھیں جیسا کہ اگلی تواریخ سے معلوم ہوتا ہے پس اس صوت میں محمدیوں کو آسان تھا کہ مقدس کتابوں کے قدیم نسخہ اور قدیم محملوں کی کتابیں ظاہر کر کے تحریف کا دعویٰ ثابت کرتے حالانکہ ان کتب خانوں کو چھپنے کے بعد عمر نے ان کے جلادینے کا حکم دیا الخرج جبکہ پادری فائڈر نے آپ ہی بار بار آیات محرفہ اناجیل کو گنو دیا اور تیس ہزار اور ڈیڑ لاکھ غلطیوں انجیل کا اقرار کر چکے ہیں جیسا کہ اختتام دینی مسابقتہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۸۵۵ء میں یہ سب کچھ موجود ہے تو پھر کیا ضرورت تھا جو تحریف ثابت کرنے کے لئے ان کتب خانوں کی کتابیں رکھ چھوڑتے اسکے سوا البتہ تواریخ مولفہ مارٹن سکندر فریزر ٹیکلر جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۹ء صفحہ ۲۵۴ میں لکھا ہے کہ ۱۸۴۱ء قبل مسیح کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ جل گیا تھا اور اگر وہ کتب خانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جلا یا ہوتا تو نسخہ کو کس الگ سکندریوں جسے آپ دو برس پیشتر ہجرت سے میزان الحق کے صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں کیونکر بچا ہوا لندن کی موسسہ ام رطینہ کے کتب خانہ میں پہونچ گیا اس جھوٹے کاہنہ کہیں ٹھکانا ہے اور نیاز نامہ مطبوعہ ۱۸۴۱ء جسے پادری کریون صاحب میزان الحق سے دوسرے درجہ میں لکھتے ہیں (دیکھو میزان المیزان صفحہ ۲) اسکے صفحہ ۵۱ میں لکھا ہے کہ کئی بار کسی کسی لوٹ میں نسخجات کتاب مقدس کے موجود تھے بعض صحابہ وہاں موجود تھے انہوں نے مسلمانوں کو کتاب مقدس کے نسخجات فروخت کرنے سے منع کیا کہ جس طور قرآن کی بیع درست نہیں یہ بھی کام اللہ ہے اسکا کہی فروخت کرنا روا نہیں اس واسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بلا قیمت بطور ہدیہ دید و چنا پھر دی گئیں تھیں۔

(صفحہ ۴۶) قولہ اگر یہودی مسیح کی خبریں اپنی مقدس کتابوں سے نکالتے تو پہلے ان آیتوں کو

نکالے تہمید اور صاف گوئی دیتی ہیں کہ مسیح جسکا وعدہ یہودیوں کو دیا تھا یسوع ہے مثلاً اشعیا ۷ فصل کی ۴ آیت اور اسی کتاب کی تمام ۵ فصل اور دانیال کی ۹ فصل ۲۴ آیت سے ۲۷ تک اور موسیٰ کی پہلی کتاب ۴۹ فصل کی ۹ آیت سے ۱۷ تک اور سینا کی ۵ فصل کی ۱۷ آیت اور ذکر باری کی ۱۲ فصل کی ۱۰ آیت اور ۲۲ زبور کی ۱۴ و ۱۵ و ۱۸ آیت الخرج اگر ان آیتوں کو نہ نکالنا تو تبت کے غیر محرف ہونی کا نشان ہے تو یہودیوں نے اسی لئے ان آیتوں کو نہیں نکال دالا کہ اُنکے نزدیک ان آیتوں میں مطلق حضرت عیسیٰ کی خبر نہیں ہے اور اسکا مفصل جواب مصباح الابرار فی رد مفتاح الاسرار مطبوعہ ۱۲۸۶ صفحہ ۲۹ و اخمام الخصام فی رد تفتیش الاسلام مطبوعہ ۱۲۹۳ پہری صفحہ ۹۴ سے ۹۹ تک کہنا چاہیے۔

(صفحہ الضم) قولہ خدا نے یہودیوں کو تاکید کے ساتھ فرمایا کہ اپنی کتابوں میں کچھ کچی بیشی نہ کریں جیسا کہ موسیٰ کی ۵ کتاب کی ۱۲ فصل کی ۳۲ آیت میں لکھا ہے پس اس حکم کے بموجب یہودی کتب مقدسہ کی محافظت پر ایسے متوجہ ہو گئے کہ انہوں نے پُرانے عہد کی ہر ایک کتاب کے تمام لفظ اور حرف گن گن کر جمع کئے ہیں کہ مبادا ایک لفظ یا ایک حرف کم و بیش ہو جائے اور اگر پُرانے عہد کے کتابوں کے وئے نسخہ چوبیسویں یا اس موجود ہیں ان کی تحویل سے جو یہودیوں میں رائج ہیں مقابلہ کئے جائیں تو ثابت ہوتا ہے کہ بلا کم و بیش ٹھیک ٹھیک اسی میں ہوتی ہیں پھر پہلے مسیحی اکثر یہودی تھے پس اگر یہود کے معلم مسیح کے زمانہ میں یا اُس سے پہلے پُرانے عہد کے مقدس کتابوں کو تحریف کرتے تو وہ البتہ اس بات سے آگاہ ہو کر مسیحی ہونیکے بعد اسکو ظاہر کر سکتے تھے الخ ج پُرانے عہد کی ہر ایک کتاب کے تمام لفظ اور حرف گن لینے کے بعد کون ہمیشہ گنتا رہتا ہے جسے معلوم ہو کہ اب مقدس کی بیشی تو تبت میں ہوئی اور اول سلاطین ۱۶ باب ۳۲ میں ہے اور اُس نے دیکھے سلیمان نے تین ہزار مثالیں کہیں اور اسکے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے اتنے اب اُس ایک ہزار اور پانچ گیتوں کو غزل القزلات میں گنونا چاہیے جہیں کل ایک سو سترہ آیتیں ہیں اور یہی پادری فائڈر صاحب نے کتاب تبتنام دی ہما شہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ صفحہ ۳۴ میں اقرار کرتے ہیں کہ توتبت کے سب صحیفہ منیوں کے وسیلہ سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام سے تین ہزار سو برس پیشتر سنہ عیسوی سے حضرت ملائکہ بنی تک کہ چار سو برس قبل از سنہ عیسوی تھا مگر بعض صحیفوں کی بابت معلوم نہیں کہ کس بنی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حق میں یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس

بنی نے اُنکو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات ہی داخل ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی ہی زبوریں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کی پانچویں کتاب کا آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اُس کتاب میں الحاق کیا گیا انتہی یہ عجیب بات ہے کہ الحاق کر نیوالے کا پتا نہیں مگر اسکا نبی ہونا پادری فائدر کو معلوم ہو گیا اور یوسف بن مورخ خوشہ مر میں تھا لکھتا ہے کہ ہمارے یہاں ہزاروں کتابیں نہیں ہیں کہ ایک دوسرے کے مخالف اور متناقض ہوں بلکہ ہمارے ہاں فقط ۲۲ کتابیں ہیں اور انہیں تمام اگلے زمانوں کا حال ہے اور وہ الہامی سمجھی جاتی ہیں پانچ انہیں موسیٰ کی اون میں آئین اور عالم کی پیدائش سے موسیٰ کی موت تک کا احوال ہے اور اسکی موت سے بادشاہ ارد شیر تک پیغمبروں نے اپنے اپنے وقت کا حال تیر کتابوں میں لکھا اور باقی چار کتابیں خدا کی حمد و ثناء میں اسے حالانکہ اب تورات میں وہ کتاب شامل ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے وقت میں ۷ کتابیں اس مجموعہ تورات میں شامل رہیں اسکا مفصل حال نوید جاوید کلیسا میں دیکھنا چاہیے۔

(صفحہ ۴۲) قولہ اور سچ یا حواریوں نے بھی کسی جگہ کوئی بات کہی نہیں کہ یہودیوں نے اپنی مقدس کتابوں میں تحریف کی بلکہ اس کے عکس گواہی دی ہے کہ عہد عتیق کی مقدس کتابیں سب کی سب خدا کا کلام ہیں اور اسکے پُرہنے اور مطالعہ کرنیکا حکم دیا ہے اسطرح یہ کہ سچ نے یوحنا کی ۵ فصل کی ۱۴ آیت میں فرمایا ہے کہ کتابوں میں ڈھونڈو کیونکہ تم گمان کرتے ہو کہ ان میں تمہارے ہمیشہ کی زندگی ہے اور یہ وہی ہیں جو میرے لئے گواہی دیتے ہیں اور دوسرے تیر تیس کی ۳ فصل کی ۱۴ آیت میں لکھا ہے کہ ساری کتاب یعنی عہد عتیق کی ساری کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور الزام اور سد بارنے اور استباز میں تربیت کے واسطے فائدہ مند ہے اور متی کی ۵ فصل کی ۱۷ اور ۱۸ آیتوں میں مسیح نے یہودیوں سے کہا کہ یہ خیال مت کرو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابیں منسوخ کرنے آیا ہوں میں منسوخ کرنے نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں کیونکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ جب تک آسمان زمین ٹل نہ جائے ایک لفظ یا ایک شوشہ تورات کا ہرگز نہ بیٹھا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو انجیل ایک لفظ یا ایک شوشہ تو ہم جانتے نہیں مگر پادری فائدر حصہ ۱۵ صفحہ ۱۵ میں اقرار کرتے ہیں کہ تبدیل اعراب حروف کی اور بعض جگہ الفاظ کا بھی مقدم موخر ہونا بہت سادہ وقوع میں آیا ہے اور حضرت سلیمان کی ایک ہزار اور پانچ لکھتوں میں سے فقط ایک سو شترہ آیتیں باقی رہ گئی ہیں (اول سلاطین ۴ باب ۳۲) اور حضرت

عیسے نے تو اس سامری عورت کو سبیل کا اصلی مقام ہی نہ بتایا تھا اگرچہ خود رسولم کی سبیل میں عبادت کرتے تھے (یوحنا ۴ باب ۲) اور نہ سامریوں کو انجیل کی جگہ خبریں کا لفظ توریت میں بدل لینے پر ملامت کی تھی۔

(صفحہ ۴۸) قولہ جب بنی اسرائیل بابل میں قید ہوئے اس وقت ہی کتب مقدسہ تحریف و تغیر سے بچی رہی ہیں الخ جہ پر غزاکے ہاتھ سے توریت لکھے جانے کی کیا وجہ ہے وہی توریت اصلی کیونکہ نہ دستور سے دی۔

(صفحہ ۵۱) قولہ سورہ یوسف کے اوائل قرآن کے بعض نسخوں میں یرتم و ملعب کی جگہ لفظ یرتم و ملعب پایا گیا الخ ج اس کا ثبوت کیا ہے اور یاد رہی فائزر صاحب پی تو اسکا جواب دیتے ہیں کہ اس سبب سے کوئی نہ کہہ سکا کہ قرآن تحریف پا گیا (دیکھو میزان الحق صفحہ ۵۱ سطر ۳)

(صفحہ ۵۲) قولہ انجیل و توریت میں کسی جگہ نہیں کہا کہ توریت میں یا انجیل میں تغیر تبدیل یا دخل و تصرف کیا ہے الخ ج فلسیوں کے ۴ باب ۱۱ میں ہے لاود لقیہ کا خط تم ہی پر موقوف تھا اب بتاؤ کہ لاود لقیہ کا خط اس مجموعہ انجیل میں کہاں ہے اور اول سلاطین ۴ باب ۲ میں جو ایک ہزار اور پانچ گیت حضرت سلیمان کے مذکور ہیں وہ مجموعہ توریت میں کس جگہ ہیں ایک پتہ معلوم ہو کہ انجیل و توریت ہی میں یہ تحریف مذکور ہے۔

(صفحہ ۵۴) قولہ بنی اور جواری اگرچہ اور امور میں قابل سہو و نسیان ہوتے ہیں لیکن بنیام کی تبلیغ و تحریر میں محصوم ہیں اس جہت سے انبیاء و حواریوں کا لکھنا سہو و نسیان سے متبرک ہے اگر انکی کتاب میں کسیکو کہیں اختلاف یا محال عقل معلوم ہو تو یہ اس کے عقل و فہم کے نقص کی دلیل ہے نہ کلام کے نقص کی کیونکہ عقل تو کتاب کی محکوم ہے حاکم نہیں ہے اور پراسنے اور نئے عہد کی سب کتابیں ازراہ الہام انبیاء و حواریوں کی معرفت لکھی گئی ہیں انجیل کے ان تین باب کے سوا یعنی مرقس اور اعمال کی کتاب جو مرقس اور لوقا حواریوں کے شاگردوں کے معرفت بموجب حکم و امداد پطرس و پولس جواری کے مرقوم ہوئی ہیں اور اس سبب سے یہ بھی کتب الہامی ہیں اور اگرچہ پراسنے عہد کی بعضی کتاب کے لکھنے والے کا نام معلوم نہیں ہے لیکن مسیح کی گواہی سے اور ان دلائل سے بھی جو کتب اسناد میں لکھے ہیں معلوم و یقین ہوتا ہے کہ وہ کتب بھی الہام کی راہ سے اگلے نبیوں میں سے

کسیکے وسیلہ سے لکھے گئے ہیں اور حق و صحیح میں جانا چاہیے کہ سب نبیوں کا نام بھی لکھا گیا ہے چنانچہ کہ سب کا کام اور احوال بیان ہوا ہوا الخرج لوقا و مرقس نہ حواری تھے نہ الہام یافتہ حبیب کہ انجیل لوقا کے دیباچہ سے ظاہر ہے اور انجیل مرقس لوقا و کتاب اعمال کو پادری صاحب انجیل کی ۳ باب لکھتے ہیں اس جہٹ سے پادری صاحب کو کچھ شرم ہی آئی ہوگی کسی کتاب میں نہ دیکھا ہوگا کہ جو ایک باب میں مطالبہ حق ہی دوسرے باب میں حالانکہ جو حالات انجیل مرقس میں ہیں وہی انجیل لوقا میں اور اگر وہ انجیل کے تین باب تھے تو صفحہ ۶۲ سطر ۹ میں انجیل اربعہ آپ نے کس کا نام لکھا ہے پھر یہ انجیل کے تین باب کیونکر ہو گئے اور سچ کی گواہی سے اگلے نبیوں کی کتابوں کا الہام سے لکھا جانا یقین ہوتا ہے نہ یہ کہ انکا غیر حرف رہنا۔

(صفحہ ۵۵) قولہ اگر تو سوال کرے کہ کیونکر موسکتا ہے کہ محمد اور اسکے تابع دار ایسے جھوٹے دعوے میں پڑے ہوں کہ گویا پڑنے اور نئے عہد کی مقدس کتابیں مسوخ و تحریف ہو گئی ہیں اور ایسے دعوے کا سبب کیا ہوگا تو اسکا جواب یہ ہے کہ الیاد دعوے کرنا انکو ضرور تھا کیونکہ اگر نہ کرتے تو البتہ محمد کی باتوں سے صاف خلاف ظاہر ہوتا اس لئے کہ وہ ایک طرف سے اقرار کرتا تھا کہ پڑے اور نئے عہد کی کتابیں خدا کی جانب سے ہیں اور دوسری طرف سے ان کتابوں کے برخلاف بیان کرتا پس اسصورت میں تدبیر صرف اسی میں تھی کہ یہ دعوہ جو دنیا میں دیکھئے اور پڑا انہی کتابیں تحریف اور قرآن کے ظاہر ہونے سے مسوخ ہو گئی ہیں اور یہی سبب ہے کہ وہ کتابیں قرآن سے موافقت نہیں رکھتیں الخرج ایسے بد زبان پادری فائڈر خداسے ذکر کیا قرآن شریعت موسوی سے موافقت نہیں رکھتا ہے یا انجیل دیکھو عبرانیوں کا ۸ باب ۱۳ جب نے نیا کہا تو پہلے کو پڑنا ہڑایا یہ وہ جو پڑانا اور دینی ہے سو سننے کے نزدیک انتہی اسلئے اگر کوئی مسیح میں ہے تو وہ دنیا مخلوق ہے پڑانی چیز گذر گئیں کیہو ساری چیزیں نئی ہوئیں (۲ قرنیوں کا ۵ باب ۱۷) وہی ہماری صلح ہے جس نے دو کو ایک کیا اور اس دیوار کو جو درمیان تھی ڈاڑیا اور اپنا جسم دیکر دشمنی کو لینے شریعت کے حکموں اور محمول کو کھو دیا (افسیون کا ۲ باب ۱۴ اور ۱۵) پس اگلا حکم اس لئے کہ مکرور اور بے فائدہ تھا اٹھ گیا (عبرانیوں کا ۷ باب ۱۸) مگر قرآن کی توحید ایت توحید سے موافقت رکھتی ہے رقیۃ الوداد اور نوید جاوید میں دیکھ لو اور تم آپ ہی تو توحید و انجیل کی تحریف کا غل غیا ہے جو دیکھو اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۵۵ تا ۵۶ تک پھر اوروں کی اس باب میں کیوں شکایت کرتے ہو کہ یہی تو اس نے ایمانی سے شرم لیا کرو۔



(صفحہ ۵۸) قولہ ۲ باب عبادت کے قاعدے ہی انہیں شہاد کے تاکہ بنی اسرائیل ان کے سبب ساری قوموں سے ممتاز و جدا ہو کر اور خداوند کی خاص برکت و سعادت سے توفیق پا کر انکی خاص قوم ہوں اور آئندہ نجات دینے والے کے قبول کرنے پر مستعد اور تیار رہیں اور اسے عجیب طہر سے چالیس برس کے عرصہ میں حبشہ عرب کے بیابان میں پہنچے تھے خدا نے اس فرقہ کے ساتھ ایسا سلوک کیا انہیں جہنم آئندہ نجات دینے والے کے قبول کرنے پر بنی اسرائیل کتنی لپشتوں کے بعد تیار ہوئے کیا بندہ سو برسوں میں انکی ہند رشتہ تیں ہی نگذری ہونگی پس آئندہ نجات دینے والے سے پیشتر جتنے بنی اسرائیل وفات پا گئے انہوں نے تو بالکل نجات نہ پائی ہوگی اگرچہ ان میں بڑے بڑے انبیاء علیہم السلام بھی تھے اور عجب کہ عیسا کی تو بہت سالیے ہی نجات دینے والے کو قبول کریتے ہیں مگر بنی اسرائیل پندرہ سو برسوں تک آئندہ نجات دینے والے کو قبول کرنے کے لئے تیار ہی کرتے رہے انہیں بڑبیوں کی کہانی کے بہرہ و سر پر عیسا سنیوں میں آپ پادری ہو گئے لیکن اگر اسکی کچھ بنیاد ہو تو خدا نے چالیس برس بنی اسرائیل کو عرب کی بیابان میں لئے رکھا تھا کہ تم سب کو آئندہ نجات کی راہ بتا دو الا اسی سرزمین سے ظاہر ہو گا۔

(صفحہ ۵۹) قولہ سلاطین اور تواضع ایام اور عزاد وغیرہ۔ سلیمان کے احوال کو ہی بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے کس طرح بادشاہی کی اور کیسے پرہیز گار تھے انہیں ج اول سلاطین ابابہ وہ میں انکی بت پرستی مذکور ہے اب ہم پادری کو چھوٹا کہیں یا کتابو۔  
(صفحہ ۶۰) قولہ اس سبب کہ اکثر یہودیوں نے یسوع مسیح کو قبول نہیں کیا خدا کے غضب سے مسیح کے چالیس برس بعد سیکل اور یروشلیم دونوں خراب و برباد ہو گئے انہیں جہنم کے غضب سے یہودی تشریف ہونگے تو مسلمان ضرور خدا کے مقبول ہیں جو تیرہ سو برس کی ویرانہ پر قابض ہیں۔

(صفحہ ۶۱) قولہ دوسرے کہ بنی اسرائیل پر ظاہر ہو جاوے کہ صرف عبادت کے آداب اور امر و نہی کے سبب گناہ کے قبضہ اور نفس کے مکر سے نجات نہیں پاسکتے انہیں ج عبادت کے آداب سے نجات نہیں پاسکتے کتاب کی ورقوں سے جوڑ پوچھنے اور شراب و کباب سے نجات پاسکتے ہیں واضح ہو کہ اگرچہ نجات محض فضل و رحمت الہی سے حاصل ہوتی ہے مگر رحمت کا مستحق ہونے کے واسطے نیکو کاری و عبادت وسیلہ ہے نہ یہ کہ بدکاری و شرانجورائی چنانچہ قرآن مجید میں مرقوم ہے اِنَّ رَحْمَةً اللّٰهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِیْنَ (اعراف ۶۴)

(صفحہ ۱۶) قولہ اگرچہ ان نبیوں کی کتابوں میں حکایتیں اور تعلیمیں بھی مرقوم ہیں لیکن ان کتابوں کا اصل مطلب یہ ہے کہ اُس نجات دینے والے کی نشانیاں اور علامات کھیلے حتیٰ میں ابراہیم و یعقوب اور موسیٰ کو خبر دی گئی زیادہ بیان کریں الخرج ملکہ پادری فائڈر کی اس زلزلہ کی نشانیاں زیادہ بیان کریں۔

(صفحہ ۱۶) قولہ وہ تسلی دینے اور مدد کرنے والا یعنی روح قدس جسکا وعدہ مسیح نے حواریوں سے کیا تھا اُسکے عروج کے دسویں دن کسطح اپنا نازل ہوا الخرج یہ وعدہ انجیل یوحنا ۱۴ باب ۱۹ میں مرقوم ہے اور جس لفظ کا ترجمہ یہاں تسلی دینے اور مدد کرنا والا پادری فائڈر نے لکھا ہے وہ دراصل بارہ قلت ہے جیسا مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء صفحہ ۵۵۵ سطر ۲۲ میں نہیں پادری فائڈر نے اقرار کیا ہے اور جسکا معرب فارقلیط سے چنانچہ ترجمہ عربی از جانب کلیسیا سے روم مطبوعہ ۱۸۴۸ء اور ترجمہ عربی مطبوعہ لندن ۱۸۵۵ء میں بھی پراقتلت کا ترجمہ چونکہ فارقلیط موجود ہے اور جسکے خود علمائے انصار نے پراقتلت کا عربی ترجمہ فارقلیط کیا تو اب علماء اسلام اور علماء انصار کے درمیان اس میں کچھ اختلاف باقی نہ رہا کہ وہ خبر حضرت خیر آخر الزمان صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی حضرت عیسیٰ نے دی تھی جسکا ذکر قرآن مجید میں کہ یَا یٰ مَن بَعَثَنِي اِسْمَاعٰلَ اَحْمَدَ کیونکہ اتفاق علماء اسلام اور علماء انصاری کے فارقلیط کے اصل معنی احمد ہیں نہ یہ کہ تسلی اور مدد کرنا والا اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے دس دن بعد اس وعدہ کا ظہور نہ تھا ورنہ وہاں بھی یہی لفظ پراقتلت مرقوم ہوتا تا ثابت ہو جاتا کہ یہ وہی وعدہ وہاں ہوا جسکا ذکر انجیل یوحنا میں ہے اور اسکا مفصل حال کتاب صبح الابرار مطبوعہ ۱۸۹۲ء سطر ۹۷ میں درمفتاح الاسرار صفحہ ۱۵-۱۸ تک اور نوید جاوید صفحہ ۲۸۹-۵۰۸ تک میں یکمہنایا گیا۔

(صفحہ ۱۶) قولہ سیمی کلیسیا کی بنیاد اسطیج پر قائم کی کہ آخر کو جہان کی سب قومیں اُس میں داخل ہونگی الخرج یہ عجیب بات ہے پادری فائڈر کو بھی الہام یافتہ پیغمبروں کی طرح آئندہ کی خبر دینے کا دعویٰ ہے۔

(صفحہ ۱۷) قولہ اکیس کتابیں انجیل میں اور میں جو حواریوں سے خدا کے الہام کی موفت مکتوبوں کے طور پر بعض بڑے بڑے اور بعضی گھٹا کر لکھی گئیں اور انکے نام مکتوب رکھ کر رکھ رکھے نام جدا جدا اٹھارے میں اور انہیں یسوع مسیح کی باتیں اور تعلیمیں مذکور ہوئی ہیں اور مفصل بیان ہوا ہے کہ مسیح نجات دینے والا اور تمام عالم کا شفیع ہے الخرج کیا انہیں مکتوبوں

میں یہ جعل سازی بھی نہیں ہو جو دسے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں (اول مکتوب یوحنا ہ باب ۷، وہ) اور کیا ان مکتوبوں میں اگر شعلہ تحریف ہونے کا خود پادری فائڈر کو اقرار نہیں ہے (دیکھو اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۵ وغیرہ) اور کیا ان مکتوبوں کے بہت سے مقامات محرف خود پادری فائڈر نے نہیں گنوائے ہیں (ایضاً) پر جو ان مکتوبوں میں لکھا ہے اسکا اعتبار کیونکر ہو۔

(صفحہ ایضاً) قولہ یوحنا کی مکاشفات میں خباہت طلب عمدہ مثالوں پر شامل ہے جو یسوع مسیح کی طرف سے یوحنا حواری پر عالم رویا میں کشف ہوئیں اور ان مثالوں سے کلیسیا یعنی مسیحی جماعت کا احوال آخر تک ظاہر ہو کر معلوم ہوتا ہے کہ شیطان کیونکر یہ ایک ہ سے امتحان پر آمادہ ہوتا اور سچی کرتا ہے کہ کلیسیا کو مریاد کرے اور آخر کو مسیح کے مخالف یعنی دجال کے ظلم و ستم کے وسیلہ سے کیسے کیسے جو روح جفا مسیحیوں پر کر لیا انہج اگر پادری فائڈر کا وہی مذہب ہے جسے مارٹین لوتھر نے اصلاح دی یعنی پراٹسٹنٹ تو شیطان عیسائیوں کا مددگار ہے یا مخالف مرآت الصدق مولف پادری بیڈیلی صاحب و ترجمہ پادری طامس بگلنگ صاحب حسب الارشاد پادری مرزا انجلو صاحب مطبوعہ گوالیار ششہ ۱۴ صفحہ ۹ وغیرہ میں لکھا ہے لوتھر کہتا ہے کہ میں ایک جوڑی ایسے عجیب شیطانوں کی اپنے پاس رکھتا ہوں گویا وہ انتخاب میں رکھنے والے علماء راہبوں کے اور یہ دونوں ہر دم میرے ساتھ رہتے ہیں اتنے اور چونکہ دجال مسیح ہونیکا دعوے کر لیا تو اس کے جو لوگ کہ رفیق ہوتے وہ ضرور رضامندی ہونگے چنانچہ انجیل میں ہی اسکی خبر ہے کہ وہ دن (قیامت کا) نہیں آوے گا جب تک کہ پہلی برگشتگی نہ ہو اور وہ گناہ کا شخص یعنی ہلاکت کا فرزند (دجال) ظاہر نہ ہو (ماتئو ۲۴ باب ۳) پس اتفاقاً جمیع مفسرین انجیل یہ برگشتگی عیسائیوں میں مذکور ہے اور اسکی علامت یہی فرمائی گئی کہ سب عیسائی دجال کے ساتھ ہو جائیں گے اسلامی حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اُس دن بتیرے مجھے کہیں گے کہ اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت (انجیلی منادی) انہیں کی اور تیرے نام سے دیو و نکو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سے کرامات ظاہر نہیں کیں سو وقت میں اُسے صاف کہو لنگا کہ میں کہی تھے واقف نہ تھا اے بدکارو میرے پاس سے دور ہوا ہے پس حضرت عیسیٰ کو خداوند خداوند کہنے والے یعنی انہیں خدا جانتے والے عیسائیوں کے سوا اور کون لوگ میں انہیں سے حضرت عیسیٰ صاف کہہ دینگے کہ اے

بدکار و میرے پاس سے دور ہو کیونکہ انکی بے ایمانیوں کی وجہ سے حضرت عیسیٰ نے پیٹیر سے فرما دیا تھا کہ کیا ابن آدم لکڑیوں پر ایمان پاویگا (لوقا ۸ باب ۸) اے ملعونو میرے سامنے سے اُٹھو کیونکہ میں نے تم کو جانتا تھا اور تم نے تمہارے لشکر کے لئے تیار کی گئی ہے (متی ۲۵ باب ۱۱) تم اپنے باپ شیطان سے ہو اور چاہتے ہو کہ اپنے باپ کی خواہش کے مطابق کرو (یوحنا ۸ باب ۴۴)

(صفحہ ۶۶) قولہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی ۴۴ فصل کی ۴۲-آیت میں لکھا ہے سُن لے اے اسرائیل خداوند ہمارا اکیلا خدا ہے اور یسعیاہ کی ۴۵ فصل کی ۱۵-آیت میں مذکور ہے کہ میں ہی اکیلا خداوند ہوں اور کوئی نہیں سیر کرے اور انہیں در پہلی قرینہ نگاہ فصل کی ۱۴-آیت میں لکھا ہے کہ ہم جانتے ہیں کہ بت ہرگز کوچہ پیر نہیں اور کوئی شخص انہیں ملے ایک اور انبیوں کی ۴ فصل کی ۱۶-آیت میں مذکور ہے کہ ایک اجوسب کا باپ سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور تم سب میں سے اوپر یہ کہ خدا روح کی مانند غیر مٹی ہے اور جسمانی نظر سے دکھائی نہیں دیتا یا جو یوحنا ۴ فصل کی ۲۴-آیت میں لکھا ہے کہ خدا روح ہے اور وہ جو اسکی پرستش کرتے ہیں ضرور ہے کہ روح اور اُرتی سے پرستش کریں اور پہلے تیموتوس کی ۴ فصل کی ۱۵ و ۱۶ آیت میں ذکر ہے کہ وہ مبارک اور اکیلا قدرت والا بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خداوند ہے بقا اُسی کو جو وہ اُس نور میں مبتلا ہے جس تک کوئی نہیں پہنچ سکتا اور اُسے کسی انسان نے نہیں دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے الخ

(صفحہ ۶۸) قولہ یسعیاہ کی ۴۰ فصل کی ۱۲-آیت سے ۱۸ تک لکھا ہے کہ کسے پانیوں کو اپنے ہاتھ کے چلو سے ناپا اور آسمان کو باشت سے پیمائش کیا اور زمین کے گرد کو بیامان میں بہرا اور پہاڑوں کی پٹروں میں زن کیا اور شیلونکو ترازو میں تولاکسے خداوند کی روح کو تربیت کیا اُسکا مشیر ہو کر اُسے سکھایا اُسے گیس سے مشورت لی ہے اور کسے اُس کی ہدایت کی اور عدالت کی راہ دکھلائی اور اُسے دانش سکھلائی اور حکمت کی راہ اُسے بتلائی دیکھ قومیں دُول کی ایک بوند کے مانند ہیں اور ترازو کی دھول کی مانند گنی جاتیں الخ ج اب ذرا خدا سے شرم کر اے مصنف میزان الحق کہ کہاں یہ خدا کی یکتائی کا اقرار اور کہاں وہ تثلیث پر اصرار ایک پلہ میزان میں تو انبار جو ہر دُور سے اور دوسرے پلہ میزان گرد و اطاعت سے پُرسے فی الحقیقت مزاج آپکا جو پہنچے تو لا کہی ہے ماشہ کہی ہے تو لا۔

(صفحہ ۶۹) قولہ یسعیاہ کی ۴ فصل کی ۱۳-آیت میں لکھا ہے کہ ایک نے دوسرے کو پکارا اور کہا قدوس قدوس رب الافواج ہے ساری زمین اُسکے جلال سے معمور ہے الخ

رج ہی مکاشفات ۴ باب ۸ میں بھی ہے۔

(صفحہ ۴۷) قولہ (۲ باب فصل) انحال کی ۷۹ فصل کی ۲۹- آیت میں مذکور ہے کہ ہم خدا کی نسل میں الخرج واہ کیا عمدہ تعلیم سے تمام جہان کے انسان تو نسل آدم کہلاتے ہیں مگر نصارے خدا کی نسل ہیں یہ انسان اسی لئے آدمی کہلاتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی نسل میں مگر نصرائی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کی نسل ہیں یہی وجہ ہے کہ نصارے آدمیت سے گزر گئے انمیل انسانیت نام کو بھی نہیں ہے۔

(صفحہ ۵۷) قولہ کتب مقدسہ میں یوں بیان دیا ہوا ہے کہ گناہ اور اُسکے نتیجے شیطان کی دشمنی اور فریب کے سبب آدم اور عالم میں بہم پہنچے کیونکہ آدم نے شیطان سے استغفر فریب کہا یا کہ اسے خالق کے حکموں سے عدول کر کے اپنے دل اور خواہش کو خدا کی طرف سے پہیرا اور خداوند خدا نے کہا دیکھو آدم نیک بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (صفحہ ۷۷) خدا کے کلام سے صفا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی خواہش یہ نہیں کہ آدمی شیطان کے قبضہ اور گناہ و بدعتی میں ہے بلکہ یہ خواہش ہے کہ ہر گناہ سے آزاد و پاک ہو کر پاکیزگی میں خدا کی مانند بن جائے (صفحہ ۷۷) الخرج یہ ترجمہ کہ آدم نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا صحیح نہیں ہے ترگو م رشی میں اسکا مطلب یہ لکھا ہے کہ وہ بکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں بکتا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اسکی بکتائی جاننا نیک و بد کا انتہا اور حضرت آدم کے گناہ سے اولاد آدم کو کچھ علاقہ نہیں ہے نہ کسی اولاد آدم پر گناہ آدم کے سبب تو ہر واجب کی گئی ہے کیونکہ حضرت آدم نے باوجودیکہ پہلا گناہ قابل درگزر تھا اس ایک گناہ کی دوبہری سزا پائی یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پہر اب وہ گناہ کہاں باقی رہا جو اسکی تاثیر اولاد آدم تک بھی پہنچی اسوجہ سے لب التواخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن کے آغاز میں برطانیہ کے متوطن پلاجرل و آئرلنڈ کے باشندے سلیش میں نے یہ تعلیم شروع کی کہ انسان کی خاصیت میں گناہ کی جڑ نہیں اور ہم لوگ آدم کی نسل میں ہونے سے ناپاک نہیں انتہی اور یہ جو باری صاحب فرماتے ہیں کہ پاکیزگی میں خدا کی مانند بن جائے اسکا جواب مجھے نہیں آتا مگر یہی کہ ایسا بڑا بول بولنے والا شاید شیطان کی مانند بن جائے کیونکہ خدا تو فرماتا ہے کہ تم مجھے کس سے تشبیہ دو گے اور مجھے کس کی مانند ٹھہرو گے (یسعیاہ ۴۶ باب ۵)

(صفحہ ۴۹) قولہ بس در حالیکہ آدمی واجبات کو پورا نہیں کر سکتا پھر اس سے کیونکر ہو سکتا

کہ واجبات سے زیادہ کام کر کے ایسا ثواب حاصل کرے کہ اُسکے گناہ کا بدلا اور کفارہ ہو۔  
 لوقا کی ۷۱ فصل کی ۱۰-آیت میں لکھا ہے کہ چاہیے اقرار کرے کہ ہم نالائق بندے ہیں کیونکہ جو  
 ہمیشہ چاہتا رہا ہے الخرج یعنی حضرت آدم کے گناہ کا یہی کفارہ دے اور وہ بغیر عقیدہ مصلوبی  
 و کفارہ مسیح ممکن نہیں ہے چنانچہ صفحہ ۱۵ میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ وہ سعادت جو البتہ  
 آدم کے گناہ کے سبب کم کر دی تھی سچا مسیحی اپنے ایمان کی بدولت اس سے زیادہ حاصل کرتا  
 اور ایسے مرتبہ پر پہنچتا ہے کہ گویا کھوے ہوئے آسمان و بہشت کو اپنے دل میں تار لیکھا  
 آہستہ۔ اور یہ سچ خط ہے حیا کہ ثابت ہو چکا۔

(صفحہ ایضاً) قولہ خدا فقط توبہ کے وسیلہ سے گناہ کی سزا معاف نہیں کرتا الخرج  
 یہ توبہ کس لئے ہے۔

(صفحہ ۱۴) قولہ ایسا نجات دینے والا جو گناہگاروں کے لئے ایک ایسا کفارہ و فدیہ عمل  
 میں لاوے کہ عادل و مقدس خدا کا مقبول اور سب کی خلاصی اور نجات کا باعث ہو چاہیے کہ  
 اس طرح نجات دینے والا آدم زادی قسم سے نہ ہو۔ اور وہ یسوع مسیح ہے اور انجیل میں صاف کہا ہے کہ  
 یسوع مسیح نے اپنی نیکی اور کمال و ثواب اور موت کے سبب عادل و مقدس خدا کے سامنے  
 ایسا کفارہ اور قربانی گذرانی ہے کہ خدا اُسکے سبب بندوں کے تمام گناہوں سے درگزر کرے اور اپنی  
 رضامندی اُسکے شامل حال کرتا ہے الخرج مطلب اس سارے طول سے یہ تھا اور صفحہ ۱۵ سے  
 ۱۴ تک جو انجیل نصایح پادری صاحب نے نقل کئے ہیں یہی سب مذہبوں میں ہیں یہ کوئی نئی  
 بات نہیں ہے اور پادری صاحب ان سب اعمال نیک کو نجات کا باعث بھی نہیں جانتے ہیں اس لئے  
 فقط اسی کا جواب کافی ہے کہ حضرت عیسیٰ کا کفارہ اگر ایمانداروں کی نجات کا وسیلہ ہے تو ہماری نجات  
 بھی ضرور ہوگی کیونکہ ہم سب نبیوں پر ایمان کہتے ہیں اور اس سے زیادہ یہ کہ کفارہ سے ہمیشہ بھی ہم  
 حضرت عیسیٰ کو شفیع جانتے ہیں جس طرح سب انبیاء علیہم السلام کو شفیع جانتے ہیں دیکھو مٹی ۱۹ باب ۲  
 حضرت عیسیٰ نے قصہ صلیب سے بہت دن پیشتر ایک مفلوج کے گناہ بخش دئے یعنی اُسکے امراض گناہ  
 کی خبر دی تھی اور اسی طرح ایک عورت کو مژدہ آزمائش سنایا (لوقا ۷ باب ۴) اسی طرح شیل مزدور  
 انگورستان میں ثابت کر دیا کہ خدا کو بے کفارہ ہی گناہگاروں کے بخش دینے کا اختیار ہے (متی ۹  
 باب ۱۵) اسی طرح ایک انیس عورت کو معاف کیا (لوقا ۸ باب ۱-۱۱) ذکی کو اُسکے نجات کی خبر دی (لوقا  
 ۱۹ باب ۹) اب پادری صاحب سے پوچھنا چاہیے کہ بے کفارہ اور مصلوبی یہ سب کچھ کیونکر ہو ۱

بہر موت کے سبب عادل اور مقصد خدا کے سامنے کفارہ اور قربانی گزرائے کی حاجت کیا رہی کیا  
سبب بنیاد سلف ہر حضرت عیسیٰ سے پیشتر تھے انہوں نے کفارہ مصلوبی مسیح نجات دہانی تھی  
نعوذ باللہ اسکے سوا حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا پیشتر ثابت تو کیا ہوتا تب کفارہ پر بہرہ رسد کرتے  
حالانکہ بہت معتبر دلیلوں سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے دولت فاروقی  
طبعوتہ ۱۸۷۱ء مجرب ۲ رکن ۲ صفحہ ۱۴۰ سے ۱۵۴ تک اور نوید جاوید صفحہ ۳۵-۳۶

تک دیکھنا چاہیے اب ان انجیلی تعلیمات کا حال ہی معلوم کرنا چاہیے کہ صفحہ ۹ میں بادی  
صاحب فرماتے ہیں کہ اس شرط کے موافق چاہیے کہ حقیقی الہام خدا کو پاک اور مقدس بنان  
کر کے آدمی کی طرح ہی پاک کی کامر تہ تاوے اور اس شرط کے پورا ہونے سے انجیل کا  
خدا کی طرف سے ہونا ثابت ہوتا ہے الخ لیکن کیا انجیل میں یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ اپنے  
باضحا اور اکثر کمزوریوں کے واسطے تہوڑی شراب پی (اول طمطواس ۵ باب ۳۳) اور پاک  
آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکوں اور نئے ایمانوں کے لئے کچھ بھی پاک نہیں (طیپٹر  
اباب ۱۵) اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی یہی تھی کہ منہ کے ہوئے دخت سے پہل  
نہ کہنا (سیدالائش ۲ باب ۱۶ و ۱۷) اور خدا کی پیدا کی ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور انکار کے لایق نہیں  
اگر شکر کر کے کہاویں (اول طمطواس ۴ باب ۴) اور مذہب پہیلانے کے لئے جھوٹ بولنا  
جائز (رومیوں کا ۲ باب ۷) پر اسی صفحہ ۹ میں بادی صاحب فرماتے ہیں کہ موسیٰ کو دوسری  
کتاب کی ۲۰ فصل کی پہلی سے ۷ آیت تک بیان ہے کہ ابا کی بدکاریوں کی سزا انکے لڑکوں  
کو جو میرا کہتے ہیں میں تمہاری اور چوٹھی نسل تک سینے والا ہوں الخ لیکن یہ بھی تو تورتی  
میں لکھا ہے کہ اولاد کے بدلے باپ و اماں سے نہ پائیں باپ داد و نکہ بدلے اولاد قتل کیج  
ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب مارا جائیگا (استشنام ۲ باب ۱۶) پر صفحہ ۱۰ میں بادی صاحب  
فرماتے ہیں کہ اپنے باپ و اپنی ماں کو عزت دے الخ لیکن انجیل میں لکھا ہے کہ مرد اپنے  
ما باپ کو چھوڑے اور اپنی ماں و باپ سے ملا رہے گا (متی ۱۹ باب ۵) اور حضرت عیسیٰ نے اپنی ماں سے کہا  
کہ اے مستورہ مجھے تجھ سے کیا کام (لوقا ۲ باب ۴) اس لیے مارٹن لوتھر صاحب فرماتے  
ہیں کہ یہ ایک بڑے تعجب کی اور ریزوں بات ہے کہ وقت تشریح پاک تعلیم سے دھار و زبور  
بدتر ہوئی جاتی ہے (لوتھر ان سرن کان) کالون کہتا ہے اتنے ہزاروں میں سے جو انجیل  
سے بغلیاری کرینکوش تاق نظر آتے ہیں کتنے تھوڑے ہیں جنہوں نے اپنی زندگی تو تیرم

دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہو کہ وہ ہم کا جو اسپیک کر یا وہ جیون و خطر راہی قسم کی شہادت اور خیانت میں گم رہے آزاد مس کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور اُن میں سے ایک تو مجھے دکھاؤ جو بدکار سے نیک کردار بنا ہے یا سچو اسے صوفی ہوا ہے میں تو تمہیں برخلاف اسکے بیشماروں کو دکھا سکتا ہوں جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے ہیں (از مرآت الصدق مولفہ پادری سیڈیلی صاحب و ترجمہ طامس انگلس صاحب مطبوعہ گوالیار صفحہ ۱۷۷) اسکے سوا یہ تعلیم کس انجیل میں یا نذر و نگا نشان لکھا ہے کہ پادری اور غیر پادری سور کے کباب اور شراب کا استعمال رکھیں اور کاغذ سے چوڑے پوچھیں اور کسی پادری کی بی بی ایسی نہ ہو جو ہمیشہ زن خا کر و ب کو اپنی رفیق نہ رکھے کیا پاکیزگی میں خدا کی تائید بخالے (میزان الحق صفحہ ۱۷۷) کی یہی پہچان ہے۔

(صفحہ ۹) قولہ موسیٰ کی کتاب کی ۲۲ فصل کی ۱۸ آیت میں لکھا ہے کہ تیری نسل سے زمیں کی ساری اُمّتیں برکت پاویں گی الخ رج یہ وعدہ اللہ رب العالمین نے حضرت ابراہیم سے فرمایا تھا اور چونکہ نسل ابراہیم سے یہ وعدہ برکت کا تھا پس نصاریٰ کو تو اس کے علاوہ بہن کیونکہ وہ نسل ابراہیم نہیں ہیں اور وعدہ اُس نسل سے ہے کہ حقیقت تک کبھی منقطع نہ ہوگی اور ہمیشہ زمین کی ساری اُمّتوں کو برکت بخشیگی وہ قطعی اسمعیل اور حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں کیونکہ نسل ابراہیم میں دو کے سوا اور کوئی اس وعدہ کا مستحق نہیں ہے یا حضرت احمق یا حضرت اسمعیل لیکن نسل احمق میں تو کوئی اب برکت والا نہیں اور حضرت عیسیٰ کو قطع نظر اسکے کہ اُنکی کوئی نسل دنیا میں قائم نہ ہوئی خود انہیں کی قوم یعنی یہودیوں نے اس برکت کے وعدہ کا مصداق بنانا تھا مگر دوسرے سلسلہ نسل ابراہیم میں حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اُنکی قوم نے بڑی عزت سے قبول کیا اور حضرت صلح کی نسل سے نسل بعد نسل زمیں کی ساری اُمّتیں برکت پاتی ہیں اور یہ سیدنا ہیں جو حضرت ابراہیم کا ساقی و توحید اور اتباع سنت ابراہیم رکھتے اور اپنے مذہب کو مذہب حلیف کہتے ہیں قَاتِلُوا مَلَکَةَ اٰمِ الْہِیْمِ حَنِیْفًا (آل عمران ع ۲) دولت فاروقی مطبوعہ ۱۴۱۱ھ صفحہ ۵۱ و ۵۲ میں اسکا مفصل بیان ہے)

(صفحہ ۱۷۷) قولہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی ۸ فصل ۱۸ و ۱۹ میں لکھا ہے کہ میں اُنکے لئے اُنکے بہائیوں میں سے تجھ سا ایک بنی قائم کرونگا اور اپنا کلام اُنکے مُنہ میں ڈالوں گا



اور جو کہ میں اسے فرماؤں گا وہ اسے کہیگا الخ ج اس آیت میں شاختین کسی موعود کی بتلائی  
گئی ہیں اول یہ کہ خدا حضرت موسیٰ سے فرماتا ہے کیا تم کہتے ہو اسیوں میں سے جبرائیل ایک بنی قائم  
کرؤں گا پیدائش باب ۱۲ میں نذر امجیل کو بنی اسرائیل کا پہائی لکھا ہے اور جبرائیل نے موسیٰ  
کی مانند حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی دوسرا نہ تھا کہ شریعت موسیٰ اور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق میں اور ان کے سوا قریب چالیس فی ائی کمالات میں حضرت یحییٰ علیہ السلام صلعم حضرت  
موسیٰ کی مانند تھے یہاں کہیں ہمارے خیال میں آیا کہ حضرت موسیٰ جس خدا کی پرستش کرتے  
تھے وہ تو وحدہ لا شریک ہے (خروج باب ۲۰) نہ یہ کہ صاحب تثلیث ہیں اُس خدا سے پہچان ہو  
بنی کی پہچان اس سے زیادہ اور کیا ہوگی کہ وہ موسیٰ کی مانند ضرر تعبد پرستی کی تعلیم دیتا ہو تو یہ یارود  
میں صوفیہ ۴۴ سے ۴۵ تک کا مفصل بیان ہے دوسرے یہ کہ اپنا کلام اپنے منہ میں لایا  
انجیل کے طرز الہام کو قرآن کے طرز الہام سے مقابلہ کر کے دیکھ لو کہ کس خدائے کلام کا طرز  
ظاہر ہوتا ہے یعنی انجیلوں میں ایسا محاورہ استعمال ہوا ہے جس سے وہ سب کلام انسان کا  
معلوم ہوتا ہے اور قرآن مجید میں اسوائے خدا کے کوئی دوسرا شکم نہیں ہے تیسرے یہ کہ  
جو کہ میں اسے فرماؤں گا وہ ان سے کہیگا انجیل پوچھا باب وغیرہ میں حضرت عیسیٰ نے کہا  
قلط عینے فار قلیط کی خبر دی تھی جبکہ ذکر قرآن مجید میں اس طرح ہے کہ یانی قرین بقلیط انجیل  
اور اُس فار قلیط کی صفت حضرت عیسیٰ نے یہ فرمائی تھی کہ وہ اسی نہ کہیگا لیکن جو کہ وہ سے نما  
سو کہیگا (پوچھا باب ۱۳) وصاتہ ان عین اطمینان ان صلی لا وخی یوحی ابی صفت حضرت  
یحییٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توریت میں مرقوم تھی کہ جو کہ میں اسے فرماؤں گا وہ اسے  
کہیگا پس اسی سے جو جب حضرت عیسیٰ نے بھی اُس موعود کی شناخت بتلائی تھی کہ وہ  
اپنی نہ کہیگا لیکن جو کہ وہ سنیگا وہ کہیگا -

(صفحہ الیضا) قولہ دوسرے موعول کی فصل کی ۱۲ و ۱۳ آیتوں میں مرقوم ہے کہ جب  
تیرے دن پورے ہونگے اور تو اپنے باپ دادوں کے سارے سورہیگا تو میں تیرے بعد تم کو  
جبرائیل صلب سے ہو گا میرا کرؤں گا اور اُسکی سلطنت کا بندوبست کرؤں گا اللہ وہ ہے  
نام کا ایک گھناؤں اور میں اُسکی سلطنت کا تخت ابد تک قائم کرؤں گا الخ ج اس سے ملا  
حضرت سلیمان علیہ السلام میں اور حضرت عیسیٰ نے تو خود نسل داد میں ہونے کا اعلان کیا ہے  
(متی باب ۲۵) اور حضرت عیسیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں

(یوحنا ۱۰ باب ۳۶)۔

صفحہ ایضاً قولہ اور اسی کی بابت یرمیاہ کی ۳۲ فصل کی ۵ و ۶۔ آیتوں میں بھی ذکر ہے  
 ویکو وکون آئے ہیں خداوند کہتا ہے کہ میں داؤد کے لئے صادق شاخ اٹھاؤنگا اور بادشاہ  
 بادشاہی کریگا اور اقبالند ہوگا اور عدالت و صداقت نہیں پر کریگا آگے دیکھیں ہواہ بخا  
 پاویگا اور اسرائیل سلامتی میں سکونت کریگا اور اُسکا یہ نام رکھا جائیگا خداوند ہماری صداقت الخرج  
 سال بھی حضرت سلیمان سے مراد ہے اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں خداوند کی نجات پائی وہ تو دوسری تھی  
 حکومت عیسیٰ تھی یہی تھی یوحنا ۱۰ باب ۱۱ اور اسرائیلی حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں جو کہتے وہ تو نیکو لوگ تھے حضرت  
 عیسیٰ سے اسیری میں جا چکے تھے اسطرح صفحہ ۹۸-۱۰۲ اجتہاد پادری صاحب نے پیشین گوئی کیا  
 لکھی ہیں وہ حضرت یحییٰ بن اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ہیں اور بعضی آدمیوں کی پوری  
 صاحب نے تو بے ثبوت نقطہ آیتیں نقل کر دیں اگر اُسکا جواب یہ لکھیں تو تفصیل لکھا جائے  
 تو بہت طول ہو جائے اور اگر پادری صاحب ان آیتوں کی شرح کرتے تو جواب بھی مفصل لکھا  
 جاتا اور افحام الخصام اور صباح الابرار میں اسکا جواب مفصل ہی موجود ہے۔

(صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴) ان صفحوں میں حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا ذکر ہے جیسا کہ  
 انجیلوں میں لکھا ہے۔

(صفحہ ۱۰۵) قولہ حقیقت یہی اصطلاح دینے والے نے اپنے دو شاگرد یسوع پاس  
 بھیجے تاکہ اُس سے پوچھیں کہ وہ نجات دینے والا جسکا وعدہ پُرانے عہد کی کتابوں میں ہوا  
 ہے یہی ہے یا نہیں الخرج پادری فائدر اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء صفحہ  
 ۴۴ میں فرماتے ہیں کہ کئی سینہ نے جب یسوع مسیح کو سارے عالم کا شفیع اور بچانے والا  
 جانا تو اقرار کر کے کہا کہ ویکو خدا کا برہ (یعنی خدایہ) جو جہان کے گناہ اٹھا لیتا ہے جیسا کہ  
 یہ باقی یوحنا کے پہلے باب ۲۹ آیت میں لکھے ہیں اسے یعنی اصطلاح پانے کے وقت اور  
 اُس کے بعد کا یہ حال پادری صاحب لکھتے ہیں کہ کئی اصطلاحی نے اپنے دو شاگرد یسوع پاس  
 بھیجے تاکہ اُس سے پوچھیں الخچ نہیں مشیر پہچان لینے کے بعد پہر پہچاننے کے واسطے یہ پوچھا گیا  
 (صفحہ ۱۰۶) قولہ یسوع ایسی پاکیزگی کے ساتھ چلتا کہ اپنے دشمنوں کے سامنے کہہ سکتا  
 ملک کہا کرتا تھا کہ تم سے کون مجھے گناہ کا الزام دیکے۔ راج حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی  
 یہی اپنے حق میں کہہ سکتے تھے۔

صفحہ ۱۷۱) قولہ تو قیامت کی ۱۸ فصل ۳۱ آیت سے ۳۲ تک لکھا ہے کہا کہ دیکھو ہم یروشلم کو جانتے ہیں اور سب جو نبیوں کی معرفت آدمی کے سینے کے حق میں لکھا ہے پورا ہو گا کیونکہ وہ قوموں کے حوالہ کیا جا رہا ہے اسکو شیئے میں اڑائینگے الخ رج تم دغا نہ کہاؤ خدا شہنوں میں نہیں اڑایا جاتا (کلیتوں کا باب ۷)

صفحہ ۱۷۱) قولہ لسیعہ کا وہ کلام جو پہلے مذکور ہوا تھا پورا ہوا کیونکہ کہا ہے کہ مسیح کو برے کی مانند جج کے مکان میں لائے لیکن اسے اپنا منہ نہ کھولا اور حقیقت کہ مسیح کو صلیب پر تھے اس کے ہاتھ پاؤں چبھ کر اور اسکی پوشاک بانٹ لی اور اس کے کپڑوں پر چٹھی ڈالی چنانچہ یہی مطلب بتی کی ۱۷ فصل کی ۳۵ آیت میں لکھا ہے الخ رج زمانہ اسلام سے پیشتر عیسائیوں میں باسلیدی ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب ہوا پر شمعون ایک قرینے اس کے عیوض پکڑ لیا اور مصلوب ہی ہوا پھر سر تھپی اور کارپوک راطی او دوستی تن فرقے تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر بھی خیال کرتے تھے (از ترجمہ قرآن مجید خطہ دوم مطبوعہ مشن پریس الہ آباد ۱۳۷۷ ع) جسے علماء رضارے نے چھپوایا اور اس پر اپنی طرف سے الزامی حاشیہ لکھا صفحہ ۸۳ سورہ آل عمران کی آیت ۵۳ کا حاشیہ اور ایک پانچواں نظری فرقہ گناستی یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ دنیا مادے سے پیدا ہوئی اور مادے کے لئے شرارت اور مصیبت ضرور ہے اور مسیح مادے سے پیدا ہوا تھا اسلئے مصلوب نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اسکا جسم تھا (رومن تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۹۰) دین حق کی تحقیق مصنفہ باری اسمتہ و پادری لیوپولڈ مطبوعہ الہ آباد ۱۸۷۹ء میں لکھا ہے کہ عیسائی مسیح کا احوال کہ سطح وہ ہندو لئے میں بولائیں کی چیزیاں بنائیں اور یہودیوں کو بند بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اسکے عوض مصلوب ہوا یہ باتیں اسنے ناصرلوں کے قصہ سے لکھیں انتہا یہ چھٹا فرقہ منکر مصلوبی مسیح ہے اب پادریوں سے پوچھا جائے کہ کیا عیسائی فرقوں نے یہی انجیل پڑھی تھی یا نہیں اگر یہ ان میں لاکھوں عالم و فاضل تھے۔

(صفحہ ۱۰۹) قولہ قبر سے اٹھنے کے بعد مسیح صبح چالیس روز دنیا میں رہا لیکن اپنے شاگردوں کے ہاتھوں سے مارا گیا اور ان یہودیوں پر ظاہر کیا جو اس پر ایمان لائے تھے الخ رج سب انجیلوں کا پچھلا باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ فقط گیارہ حواریوں کے سوا اور کسی نے حضرت عیسیٰ کو سر کر پھر زندہ ہوا نہیں دیکھا پھر شاگردوں کے سوا یہ اور یہودی کون تھے جنہر خود

لیسوع مسیح نے ظاہر کیا اور اعمال ۱۰ باب ۲۴ و ۲۵ باب ۱۴ سے بھی ظاہر ہے کہ سوا گیارہ  
کے سوا گیارہ نے ہی حضرت عیسیٰ کو پہر زندہ ہوا نہیں دیکھا لیکن قرتیوں کے ۵ باب ۵  
میں پلوس سے مل فرماتے ہیں کہ باہوں کو دکھائی دیا آتے اور ظاہر ہے کہ اس وقت بارہ  
کہاں تھے وہ باہوں تو خروج عیسیٰ سے بہت دنوں بعد شامل کیا تھا اعمال ۱۰ باب ۱ بعد  
اسکے اول قرتیوں کے ۱۵ باب ۶ میں پلوس مقدس فرماتے ہیں کہ پاسوہائیوں سے زیادہ  
تجربہ نہیں دیکھا رہ دکھائی دیا آتے ان پاسوہائیوں نے ان سب باتوں کو جو مصلوبی اور پہر زندہ  
ہونے حضرت عیسیٰ کی بابت انجیلوں میں لکھی ہیں بالکل ثابت کر دیا انجیلوں میں تو گیارہ  
کے سوا بارہ تک کا ذکر نہیں ہے کہ جنہوں نے پہر مسیح کو پہر زندہ ہوا دیکھا مگر پلوس نے اگرچہ  
اپ کہی حضرت عیسیٰ کو نہ دیکھا تھا تو بھی نہ نقطہ میں تیس سال پچاس ساٹھ بلکہ پاسوہائیوں سے زیادہ  
دیکھنے والوں کا کیا گی شمار لکھ دیا اگرچہ دو سو ساگر بھی حضرت عیسیٰ کے سب مرد و عورت  
اوجھ مل کر نہ تھے (اعمال ۱۵ باب ۱) اور پلوس تو اول قرتیوں کی ۱۵ باب ۶ میں پاسوہائیوں کا  
کالفت لکھ کر فقط مردوں کا ذکر کرتے ہیں اور چونکہ انجیلوں میں اس کا ذکر نہیں ہے اسلئے  
پلوس کو اتنا فقرہ اور بڑے بڑے بڑا کہ اکثر ان میں (یعنی پاسوہائیوں) سے اب تک موجود ہیں  
آتے تا معلوم ہو کہ ان دیکھنے والوں سے شکریہ پلوس نے یہ بات کہی مگر متی اور یوحنا  
اور پطرس اور یعقوب اور یسوع و انجیلوں اور چند انجیل مشمولہ انجیل کے مصنف جو  
حضرت عیسیٰ کے مشرب حواری ہیں کیا یہ ان پاسوہائیوں تھے جو اپنی تصنیفوں میں اس کا ذکر  
کرتے اور اگر یہی انہیں نہ تھے تو اور کہاں سے آئے جو پاسوہائیوں سے زیادہ صحیح ہو گئے اور لو کا  
اور مرقس جنہوں نے بقول پادری فاندر (صفحہ ۶۲ سطر ۶) انہیں پلوس و پطرس کے بتانے  
سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور اعمال کی کتاب جنہوں نے ہی بارہ تک کا ذکر نہیں کیا چر جائے  
اگر پاسوہائیوں سے زیادہ اور خاص کر لوقا نے بقول علماء عیسائی پلوس ہی سے دریافت کر کے حضرت  
عیسیٰ کا حال لکھا اور نہ ہی فقط گیارہ مردوں کے سوا کسی نے ہی بارہ تک کا نام نہیں لکھا  
اور ہی لوقا کتاب اعمال میں پطرس کا قول ۱۰ باب ۲۴ و ۲۵ میں اور پلوس کا قول ۱۰ باب ۲۴  
میں لکھا ہے کہ سوا باہوں کے جو فقط گیارہ تھے اور کسی مسیح کو پہر زندہ ہوا نہیں دیکھا  
اس سے یہ ساری بنا دین مصلوبی مسیح اور پہر ہی آتے وغیرہ کے صاف صاف ظاہر ہیں جیسے  
جبکہ انہما جو کہنے والے پاسوہائیوں نے گواہ نہیں کئے تو مصلوبی جبکہ واقع سے بیشتر

یہاں پر ایک شاعر و ہاگ کے کوئی شعر نہیں ملتا ہے۔

ہی سب شاکر و بہال سے کیونکر عجم ہر کسی ہے۔  
 (صغیر ایضاً) قولہ غالبے وقت یہ بات جو متی کی ۲۸ فصل کی ۱۸ سے ۲۰ آیت تک لکھی ہے  
 اس سے فرمائی کہ آسمان و زمین کا سایہ اختیار مجھے دیا گیا اسلئے تم جا کے سب قوموں کو باپ  
 اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دیکے شاکر و کرو الخرج اسکا بھی اگر کچھ اعتبار ہو  
 تو تین تجدیدیں دہین اور انہیں بھی یہی سب مال حضرت عیسیٰ کو دیکھے ہیں مگر ان میں سے کسی  
 میں یہ وصیت حضرت عیسیٰ کی مرقوم نہیں ہے اگرچہ سب نے حضرت عیسیٰ کی اس آخری وصیت  
 کو نقل کیا ہے مگر باپ بیٹے روح القدس کا نام کسی نے نہیں لکھا اگر متی میں یہ لکھا ہوا  
 صحیح ہوتا تو اور انجیل لویس اس وصیت کو اور طور پر کیوں نقل کرتے ہر انجیل کے پچھلے باب  
 کے آخر میں دیکھ لےنا چاہئے

(صفحہ ۱۱) قولہ ظاہر ہے کہ آدمی زمانہ آئندہ کا حال نہیں جانتا اور ایسی پیشینگوئیوں کی  
 قدرت نہیں رکھتا ہاں مگر جبکہ خدا نے اُس پر الہام کیا ہو سو ایسی کتابیں جنہیں اس طرح  
 کی پیشینگوئیاں لکھی ہوں بے شک و شبہ الہام الہی اور خدا کا کلام ہیں استنبہ (دیکھو  
 نیز ان الحق مطبوعہ طبع امریکن مشن لدیانہ واسطے ٹرکٹ سوسائٹی کے ہاتھام پادری  
 روڈلف صاحب صفحہ ۱۱۰ سطر ۶ و ۷ و مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۱۱۰ سطر ۴ و ۵ - ج  
 قرآن مجید کے سورہ توبہ رکوع ۴۴ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا**  
**الْمَشْرِكُونَ لَكُنْ جَسَدٌ فَلَا يُفْقَرُ بِهِ السَّجْدَ الْحَرَامَ بَعْدَ حَامٍ هَٰذَا يَعْنِي**  
**إِيَّانَ وَالْمُشْرِكِ جَوْهَرِينَ سَوِيَّيْنِ تَرَدُّدًا أَدْنَىٰ سَجْدَ حَرَامٍ كَيْفَ بَعْدَ اس**  
**الْمَشْرِكِينَ** پیشینگوئی کیسی پوری ہوئی کہ ایک ہزار میں سو برس سے اگرچہ دنیا میں طبع طبع کے  
 انقلاب ہوتے مگر کوئی مشرک ہرگز کعبہ شریفہ کے گرد وہی چلنے نہیں پاتا اور نہ کہی پہنچنے  
 پاوے گا کیونکہ جسے اتنی مدت و دوازے اسکی حفاظت کی وہ قادر ہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے پس پادری  
 قائد کے مقرر کئے ہوئے قاعدہ کے بموجب اگر آپ بھی نصاریٰ قرآن مجید کو خدا کا کلام نہ جانیں  
 تو انہیں زرارہ فسوس -

لو آپ پر اراستہ ہو گئے۔  
(صفحہ ۱۱۱) قولہ حقیقت کہ یسوع دوداروں میں بھی سے ہنسا پایا تھا اس وقت کا واقعہ  
مسیح کی مہ فصل کی آیت میں بین طریق لکھا ہے کہ آسمان سے ایک آواز آئی کہ یہ میرا  
پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں الخ حج کیا حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان

علیہ السلام اور بیت سے اور مقدسین خدا نے بیٹے نہیں مرقوم ہیں (دیکھو خروج ۴ باب ۲۲  
یرمیاہ ۳۱ باب ۴ + ۲۰ + ۸۹ زبور ۲۶ + ۲۷ + اول تواریخ ۲۲ باب ۹ + ۱۰ + ۲۸ باب ۴ + ۸۲

زبور ۴)

(صفحہ ایضاً) قولہ متی کی ۱۷ فصل کی ۲ و ۳ و ۵ آیتوں میں یوں لکھا ہے چہرہ بعد  
یسوع پتیرا اور یعقوب و راسکے بہائی یوحنا کو الگ الگ و بچے پہاڑ پر لے گیا اور انکے  
سامنے اسکی صورت اور ہی ہو گئی اور دیکھو موسیٰ اور الیاس اُس سے باتیں کرتے انہیں  
دکھائی دئے اور ایک نورانی بدلی نے اُسپر سایہ کیا اور دیکھو اُس بادل سے آواز آئی کہ  
یہ میرا باپا بنیسا ہے الخ رج متی ۱۱ باب ۱۴ میں حضرت عیسیٰ حضرت یحییٰ کے حق میں فرماتیں  
کہ الیاس جو آئینا لاتھا یہی ہے انتہی اور متی ۱۷ باب ۱۲ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ الیاس  
تو اچکا انتے ہریم دوسرے حضرت الیاس کہاں سے آگے جو حضرت موسیٰ کے ساتھ حضرت  
عیسیٰ سے باتیں کرتے انہیں دکھائی دئے پس متی ۱۷ باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ کو جو باور لیتا ہے  
نے نقل کیا ہے یہ حواریوں کا قول ہے اور میں نے جو متی ۱۷ باب ۱۲ و ۱۳ کو نقل کیا  
یہ حضرت عیسیٰ کا قول ہے اب سمجھ لینا چاہیے کہ ان دونوں میں کسے قول کا اعتبار زیادہ ہے  
اور سینکڑوں بیٹے خدا کے تو ریت و انجیل میں مرقوم ہیں حبیباً کہ پیشتر مذکور ہو چکا ہے۔  
(صفحہ ۱۱۲) قولہ جطیح باب مرد و نکو اٹھاتا ہے اور جلاتا ہے بنیا ہی جنہیں چاہتا ہے جلاتا  
ہے کہ باپ کسی شخص کی عدالت نہیں کرتا بلکہ اُسے ساری عدالت بیٹے کو سونپ دی تاکہ سب  
جطیح سے کہ باپ کی عزت کرتے ہیں بیٹے کی عزت کریں وہ جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا باپ  
کی جتنے اُسے بھیجے عزت نہیں کرتا الخ رج اول سلاطین ۱۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ  
حضرت الیاس نے ایک مردہ لڑکے کو زندہ کیا تھا اور حضرت عیسیٰ نے تو زندگی و نیایش  
مردہ زندہ کئے تھے مگر حضرت الشیخ کی مدفون لاش نے مردہ زندہ کیا تھا (۲ سلاطین  
۱۷ باب ۲۱) اور اول قرینٹوں کے ۶ باب ۲ میں لکھا ہے کہ مقدس لوگ دنیا کی عدالت  
کرنیکے انتے پس اس عدالت کرنے کے سبب اگر بنیا خدا ہے تو مقدس لوگ کیونکر خدا  
نہونگے اور پیغمبر کی جو عزت نکرے بیشک اُسکے پیچھے والے یعنی خدا کی ہی عزت نہ کر لیا  
الغرض سلیطہ صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ میں باوری جیسا نے انجیلی آیتیں نقل کی ہیں اُسکا جواب  
مصلح الابراہیم مطبوعہ ۱۲۹۳ ہجری کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ وغیرہ میں لکھنا چاہیو صفحہ ۱۱۳ میں جو

۹ باب ۵ سے مسیح سمجھنا کھانا کھانا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ یوحنا ۱۰ باب ۳۴ میں لکھا ہے کہ میں نے تو کہا تم سب خدا ہو انتہی اور عبرانی محاورہ میں قاصی اور مستی سب خدا کہلاتے تھے (۲ زبور) اور جب انجیل سے پادری صاحب حضرت عیسیٰ کی خدائی ثابت نہ کر سکے تو دیکھتے کہ آئندہ کیا فرماتے ہیں۔

(صفحہ ۱۱۶) قولہ کیا خدا کا یہ اختیار نہ ہو گا کہ ایسے مطالب بیان فرماؤ جنکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو اور پھر انکے مان لینے کو بندوں پر لازم کرے الخ ج پس کسی غیر ضروری کنایہ کو جو تعلیمات عیسائی سے زائد ہو اگر خدایا بیان فرمائے جسکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو تو یہ بعید از قیاس نہیں ہے لیکن حضرت عیسیٰ کی خدائی کے عقیدہ کو پادری صاحب اصل ایمان اور مدارج جاننے میں جب انہیں مطالب کو خدا اسطرح بیان فرماوے جسکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو تو پھر وہ اور کون سی تعلیمات ہو گئی جسکے سمجھنے میں عاجز نہ ہو اور چونکہ تثلیث عیسائیوں کا عین ایمان ہے مگر باوجود اسکے تعجب کہ توریت یا انجیل میں کسی جالفظ تثلیث موجود نہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے یا کسی حواری نے کسی ایک عیسائی کو یہی یہ تعلیم دی کہ تثلیث کا عقیدہ رکھو (اعمال ۳ باب ۶ و ۷ باب ۵ و ۱۲) چنانچہ پادری صاحب خود صفحہ ۱۲۰ میں اقرار کرتے ہیں کہ مسیحیوں کے عقیدہ میں اس عمدہ مطلب کو تثلیث یا ثلاث واحد کہتے ہیں انتہی اور میزان الحق مطبوعہ مرزا پور ۱۸۹۳ء باب ۱ فصل ۲ صفحہ ۴۴ و افتتاح الاسرار مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ء شروع فصل ۱ صفحہ ۳ و مطبوعہ لندن ۱۸۹۳ء صفحہ ۲۴ میں تو پادری فائڈر نے صاف اقرار کیا ہے کہ مسیحیوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تثلیث یا ثلاث واحد کہتے ہیں اور اگرچہ یہ لفظ بغیر انجیل میں نہیں پایا جاتا مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا عادت کے موافق ایسا نام رکھا گیا انتہی دیکھئے کہ میزان الحق مطبوعہ لدیانہ ۱۸۹۳ء میں یہ پچھلا فقرہ بالکل نادر کر دیا گیا ہے الغرض جبکہ نظر ہو گا یہ حاصل دراصل ایمان ہے کہ تثلیث کا عقیدہ رکھیں تو ضرور تھا کہ یہ لفظ تثلیث بکثرت انجیل میں پایا جاتا حالانکہ کسی ایک جگہ بھی نہیں ہے بلکہ بخلاف اسکے حضرت عیسیٰ نے انجیل میں ۷ جگہ خود کو ابن آدم فرمایا ہے اگرچہ ابن آدم سب انسان میں مگر حضرت عیسیٰ نے بار بار اسکے خود کو ابن آدم فرمایا کہ نصاریٰ حضرت عیسیٰ کو الوہیت کے مرتبہ میں نہ سمجھیں اور تثلیث کے عقیدہ میں نہ مبتلا ہو جائیں چنانچہ خود پادری صاحب اسی میزان الحق مطبوعہ ۱۸۹۳ء باب ۲ فصل ۲ صفحہ ۱۱ و مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ء صفحہ ۴۹ میں فرماتے ہیں کہ



خود سچ اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بڑا ہے اور میں اس سے نہیں گیا کہ اپنی خواہش پوری کرو  
بلکہ انکی خواہش جسے مجھے پیسا ہے اور جو نکرہ سندہ انسانی کا واسطہ اور شافع ہے اس لئے  
میں نے خدا سے دعا و مناجات اور شفاعت کی اتنے لفظ میں حضرت عیسیٰ کی رسالت اور  
السانیت کا تو ہم ہی اقرار کرتے ہیں اور تم ہی بلکہ اہل یہودی جو پشت با پشت سے توحید خواہ  
میں اویات وہی سچ سے جو دو یاجین گواموں کے منہ سے ثابت ہو جائے (۲۰ فرشتوں کا  
۳۰ باب گفتی ۳۵ باب ۳۴ استثناء ۱۱ باب ۶ و ۹ باب ۱۵ متی ۱۸ باب ۱۶ یوحنا ۸ باب ۱۰ مگر  
حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا فقط آپ ہی اقرار کرتے ہیں جس کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہی جواب  
ان سب باتوں کے لئے بھی کافی ہے جو فصل ۴ صفحہ ۲۰ تک لکھی ہیں اور انکا جواب تفصیلی  
مصلح الابراہیمی رد مفتاح الاسرار میں دیکھنا چاہیے اور صفحہ ۴۴ و ۴۵ مطبوعہ اکبر آباد  
صفحہ ۱۱۲ میں باوردی فائدہ دے جبکہ کہا کہ ان زبردستی کی سناوٹوں اور بڑی بڑی جھلساؤں  
سے بھی کسی طرح تثلیث ثابت نہیں ہو سکتی تو لاچار ہو کر اقرار کیا کہ اس منہ کو جو غور و فکر کر کے  
خدا کی ذات پاک کے درپائیں ڈوب رہا ہے لازم ہو گا کہ سکوت کا شیوہ اختیار کرے سو ہم ہی  
سکوت اختیار کر کے اپنے اس خداوند کی بندگی اختیار کرتے ہیں جو قہری اشیاء کو دیکھت  
کرے اور آپ کسی تک دریافت میں نہیں آتا انتہے پس جب یہ حال ہے تو انصاف کرنا چاہیے  
کہ میزان الحق اور مفتاح الاسرار میں درباب ثبوت تثلیث باوردی فائدہ کی کوششیں سبک اور  
لاطائل ہو گئیں یا نہیں۔ فی الحقیقت تو ترادو میں تو لاگیا اور کم اترا (دانیال ۵ باب ۲۰)  
(صفحہ ۱۴۱) قولہ باب ۱ فصل ۵ صفحہ ۱۴ سے ۵۴ تک ان صفحوں میں چند عمدہ نصیحتیں  
سیاں کی ہیں جو کہ سب مذہبوں میں بھی نیک تعلیمات موجود ہیں کہ عیسائیوں کے لئے مخصوص  
نہیں ہے بلکہ انصار کی توجیح ان تعلیمات کے خلاف اباجال علیں رکھے ہیں جیسا کہ صفحہ ۴۴ و ۴۵  
جواب میں مرقوم ہو چکا ہے مگر صفحہ ۴۴ میں جو باوردی صاحب فرماتے ہیں کہ دعا کے واسطے  
کوئی قاعدہ اور خاص خاص باتیں اور عین وقت ضرور نہیں آتے اور صفحہ ۱۴۵ میں ہے کہ انجیل  
میں کسی جگہ حکم نہیں ہوا ہے کہ نماز و دعا کو وقت اور کس طور سے کرنا چاہیے لہذا سیمپون کو  
اس بات میں اختیار ہے آستہ لیکن اگر یہ صحیح ہے تو انصارے میں ہمیشہ کے نئے طرز عبادت  
کیوں مقرر کئے جاتے ہیں اور روز یکشنبہ عبادت کے لئے کیوں مخصوص کیا گیا مرات الصد  
مولد باوردی بیذیلی صاحب مطبوعہ ۱۳۵۷ صفحہ ۲۵-۲۶ میں لکھا ہے کہ بادشاہ ہند کی بیٹی